

**DESERCIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICA EN  
REPÚBLICA DOMINICANA**

**Dra. Mayra Brea de Cabral**

**ESTUDIO PARA LA IESALC/UNESCO**

**Santo Domingo, República Dominicana  
Noviembre, 2004.**

## ÍNDICE

<b>Agradecimientos.....</b>	<b>3</b>
<b>Resumen.....</b>	<b>4</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>4</b>
<b>Antecedentes generales sobre el sistema de educación superior en el país.....</b>	<b>5</b>
<b>La Universidad Autónoma de Santo Domingo.....</b>	<b>7</b>
<b>Antecedentes referenciales de la deserción.....</b>	<b>9</b>
<b>Objetivos del estudio.....</b>	<b>11</b>
<b>Método utilizado.....</b>	<b>11</b>
<b>Definiciones operacionales.....</b>	<b>11</b>
<b>Descripción de resultados.....</b>	<b>12</b>
<b>I. Datos poblacionales y de educación terciaria.....</b>	<b>12</b>
<b>II. Estimación de la deserción global por áreas del conocimiento y por sexo.....</b>	<b>13</b>
<b>III. Análisis de la deserción en carreras específicas.....</b>	<b>16</b>
<b>IV. Cálculo basado en datos reales de seguimiento de cohortes de ingreso.....</b>	<b>17</b>
<b>V. Tasa de deserción corregida (ajustada) y eficiencia de titulación real         por carreras según sexo.....</b>	<b>19</b>
<b>VI. Estimación del rezago de titulación para carreras específicas.....</b>	<b>21</b>
<b>VII. Análisis cualitativo de los factores e implicaciones de la deserción.....</b>	<b>23</b>
<b>VIII. Estimación de costos de deserción.....</b>	<b>25</b>
<b>Comentarios finales y propuestas estratégicas.....</b>	<b>26</b>
<b>Referencias bibliográficas.....</b>	<b>28</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>30</b>

## **Agradecimientos**

Agradecemos a las autoridades de la universidad del Estado, por permitirnos indagar sobre un tema tan controversial e importante para la educación superior dominicana.

Se agradece la significativa cooperación del equipo de trabajo que nos facilitó los datos necesarios, muy especialmente al director del Departamento de Informática, José Horacio Cabrera; al señor Nápoles Defrank, director de Microfilm; a Domingo Gómez, encargado de la sección de Archivo y a doña Berta Lora, supervisora general de Registro Universitario. A la Licda. Sandra Pérez, directora del Departamento de Estadística de la Oficina de Planificación de la UASD (OPLAU), por las valiosas informaciones suministradas y el interés de ayudarnos las veces que fue necesario a lo largo de esta investigación.

Al personal del Departamento de Mercadeo y Relaciones Públicas de la Oficina Nacional de Estadística (ONE), sobre todo a Bolívar Gil, quien gentilmente nos cedió los datos poblacionales del último Censo Nacional.

A todos los desertores, por la confianza y apoyo sincero que nos ofrecieron en nuestro afán de buscar las razones de su deserción. Gracias a los profesores y empleados consultados que dieron sus opiniones.

Al profesor, Dr. Enerio Rodríguez Arias, por dedicarnos parte de su tiempo y contribuir con sus ideas para el enriquecimiento de la discusión.

Al Dr. Daniel Vargas, siempre abierto a ofrecernos los pocos datos de que disponía sobre el tema en cuestión.

A mi esposo, Dr. Edylberto Cabral, por su contribución para el esclarecimiento del significado de los hallazgos, por su paciencia y comprensión y permitirme robar parte de su tiempo.

# **DESERCIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICA EN REPÚBLICA DOMINICANA**

**Dra. Mayra Brea de Cabral\***

## **RESUMEN**

El presente estudio tiene el propósito de aportar datos y construir propuestas sobre la deserción en la Universidad Pública Dominicana. Se ofrece un panorama cuantitativo y cualitativo de la deserción, y se valora el aspecto económico de dicha problemática dentro de una perspectiva social, educativa, humanista y psicosocial más amplia. En la búsqueda de los factores que contribuyen al fracaso universitario, se confiere singular importancia, a los testimonios de los propios desertores, cuestión a nuestro juicio, fundamental para el momento de diseñar opciones adecuadas de políticas para su reducción a niveles aceptables.

Se pretende estimular a otros sectores del país, involucrados en el proceso de formación universitaria, para que juntos podamos compartir informaciones, y comparar nuestra situación con la de otros países hermanos que padecen problemas muy similares al nuestro.

## **INTRODUCCIÓN**

Si bien en los años cincuenta y sesenta la educación terciaria en América Latina, en términos promedio, se encontraba en la etapa elitista, hoy día, más de tres décadas después, apenas rebasa el nivel de la masificación. Esta situación es muy diferente a la de los países desarrollados, que en el periodo señalado han superado la fase elitista, iniciada y completada la de masificación, y que se encuentran actualmente en una etapa bastante avanzada de universalización de los estudios universitarios.

En el caso de la República Dominicana el proceso de masificación, que se inicio tardíamente al inicio de los años ochenta, y que prácticamente se estancó y retrocedió en los años 1984-1991, ha avanzado rápidamente en los últimos 12 años. En estos últimos años se ha triplicado la matrícula estudiantil universitaria.

Sin embargo, la tasa de graduación no ha crecido en la misma proporción, lo que constituye un motivo de preocupación para el sistema educativo del tercer nivel, por lo que esto significa en materia de costos y de eficiencia.

La deserción universitaria, por sus dimensiones se ha convertido en un fenómeno muy común en la mayoría de los países latinoamericanos, razón por lo cual se viene planteando como uno de los problemas prioritarios a ser investigado y adecuadamente tratado. En ese sentido, el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) plantea la necesidad de realizar estudios en toda la región, que ofrezcan luz sobre los factores causales y la búsqueda de solución al problema.

---

\* Ph.D. en Psicología, graduada en la Eötvös Lóránd Tudomány Egyetem en Budapest, Hungría. Directora del Instituto de Psicología de la Universidad Autónoma de Santo Domingo y profesora del área de Psicología.

Al igual que en otros países de América Latina, en República Dominicana la investigación educativa en materia de educación terciaria apenas comienza, y este trabajo es el primero que se presenta con relación a la deserción universitaria. Esta situación no nos permitió efectuar comparaciones a través del seguimiento de cohortes distintas que nos hubiese facilitado evaluar nuevas tendencias o entender mejor la evolución del fenómeno. Debido a ese nivel de desarrollo de la investigación educativa, hemos tenido que manejarnos también con grandes limitaciones estadísticas, con contradicciones e imprecisiones en referencia a los datos disponibles entre distintas fuentes de la misma institución.

Aún así, se han producido interesantes aproximaciones para medir las dimensiones del problema. El Dr. Mejía-Ricart (2004) señala, por ejemplo, que la Universidad Estatal tiene una tasa de egresados que no alcanza el 5% de la totalidad de sus estudiantes inscritos. Sin embargo, esta relación se refiere a uno de los períodos de mayor crecimiento de la matrícula universitaria. Si se calculara la tasa de egresados sobre la proporción de los nuevos estudiantes que ingresan al sistema en el mismo período estimado, la tasa de egresados se situaría alrededor de un 25%. La relatividad de las mediciones puede fácilmente conducirnos a cometer errores de interpretación.

Con la metodología utilizada en el presente estudio se encontró que la tasa de titulados en los últimos 5 años en la Universidad Autónoma de Santo Domingo se sitúa entre 16 y 27 %.

El Dr. Mejía-Ricart también se refiere a algunos factores al analizar las causas del rezago en la universidad, entre los cuales menciona: “.....la rápida diversificación y masificación de la enseñanza, el grave retraso acumulado con anterioridad, unidos a una educación Primaria y Media deficientes en general, que envía pocos estudiantes preparados a la universidad. La escasa profesionalización de los profesores, el estado crítico de los laboratorios, aulas y recursos audiovisuales; planes, programas y métodos didácticos desfasados, junto a la escasez de niveles de formación técnica y de postgrado, así como un deficiente desarrollo de la investigación y de la extensión universitarias, son los rasgos más caracterizados de estos problemas cualitativos”. (Mejía-Ricart, 2004, p.19).

La presente investigación nos ha conducido a resaltar, por su importancia, otros elementos que influyen más directamente en la deserción, entre los que se encuentran: *los aspectos socioeconómicos y culturales de los estudiantes, como, por ejemplo, las condiciones laborales, y por ende las horas de dedicación al estudio (son estudiantes que disponen de poco de tiempo para el estudio); así como también, los problemas motivacionales, personales y psicoafectivos provocantes del fracaso académico, tales como, los sentimientos de frustración, desorientación vocacional, baja autoestima y la posible y precaria adaptación al medio universitario.* Por otro lado, cabe también señalar, *las razones relacionadas con el clima de tranquilidad interna y el entorno externo de estabilidad política a la institución educativa, requisitos básicos para garantizar el logro de las metas propuestas y la ejecución ordenada de las actividades académicas; los que son propios de la estrechez presupuestaria, como la obsolescencia del sistema de registro, de coordinación y monitoreo de las actividades, la superpoblación en las aulas, carencia de métodos modernos para la enseñanza; los que se derivan del propio sistema, como la rigidez de los programas de estudios, su desvinculación y desarticulación con la realidad social y el mercado de*

*trabajo, y la carencia de un plan de desarrollo nacional de largo plazo que involucre a las universidades, etc, siendo esto parte de la misma problemática. En fin, la deserción universitaria es un fenómeno muy complejo y merece ser abordado en toda su dimensión dentro de un modelo multicausal.*

## **ANTECEDENTES GENERALES SOBRE EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL PAÍS**

La República Dominicana tiene una población de 8,562,541 habitantes, de los cuales el 50.2% son mujeres y el 49.8% hombres. El 17.2% de la población total tiene edades comprendidas entre 20-29 años (Según el VIII Censo Nacional de Población y Vivienda del 2002).

El presupuesto del gobierno destinado a la Educación Superior para el año 2002 fue de RD\$ 1,129.2 millones, equivalente al 1.53% del presupuesto nacional y al 0.28% del PIB nominal<sup>1-a</sup>, lo que en comparación no sólo con otros países del mismo Continente, sino que además, en el contexto mundial es extremadamente bajo<sup>1-b</sup>. La debilidad del financiamiento público hacia la educación terciaria en los países en vías de desarrollo origina grandes brechas relativas con los países más desarrollados. Durante el período de 1970 al 1997 el incremento de la tasa bruta de escolarización en los países en vías de desarrollo fue de 7%, lo que contrasta con la expansión de la tasa bruta de escolarización de los países desarrollados que creció en un 26% (Cabral, 2002).

Para el año 1962 en República Dominicana había 3,000 estudiantes inscritos en la única universidad que existía entonces en el país, lo cual representaba el 0.1% de la población total, y cuarenta años después, para el año 2002, la matrícula estudiantil se multiplicó prácticamente por cien, alcanzando el sistema de Educación Superior nacional los 286,134 estudiantes, lo que equivale al 3.3% de la población total para esa fecha.

En toda América Latina el proceso de masificación universitario se interrumpe en la década de los 80, y en República Dominicana dicho proceso ocurre desde mediados de los 80 hasta los primeros años de la década de los 90. El crecimiento de la población universitaria, en cambio, en los últimos 10 años ha sido espectacular, y se ha más que triplicado. En ese decenio también se han multiplicado los programas de nivel técnico, de grado y postgrado ofrecidos en 49 universidades o Instituciones de Educación Superior (IES) con carácter estatal y/o públicas y privadas hoy día existente. Estos centros académicos superiores, con varias extensiones, están ubicados en todo el territorio nacional (38% en Santo Domingo y 62% en el interior del país, incluyendo una extensión de la Universidad Autónoma de Santo Domingo en New York). Más de la mitad de las Instituciones de Educación Superior nacionales tienen su sede central en la ciudad capital de Santo Domingo (Datos reportados por la SEESCYT durante el 2002<sup>2-a</sup> y el 2004<sup>2-b</sup>; y por el Dr. Mejía-Ricart en el 2004<sup>3</sup>).

---

<sup>1-a</sup> Datos de los Boletines de Presupuesto de la Oficina Nacional de Presupuesto del Secretariado Técnico de la Presidencia, 2003.

<sup>1-b</sup> En relación con América Latina, los países de alto ingreso y los países de Europa Oriental.

<sup>2-a</sup> Vargas, Daniel. 2002. Informe General de la Educación Superior Dominicana, SEESCYT.

<sup>2-b</sup> Vargas, Daniel. 2004. Entrevistas personales efectuadas en la Secretaría de Estado de Educación Superior Ciencia y Tecnología (SEESCYT).

Con la función de regularizar el proceso de expansión y el reordenamiento de la Educación Superior en el país, se crea a través de la Ley No.139-01, promulgada el 13 de agosto del año 2001, el Sistema Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, y como órgano de dirección del Poder Ejecutivo a la Secretaría de Estado de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (SEESCYT), que sustituye a su vez al Consejo Nacional de Educación Superior (CONES).

Entre las universidades o Instituciones de Educación Superior existentes 8 son estatales y/o públicas y 41 son privadas. Poseen las siguientes modalidades: democrática pública, centralizada pública, laica privada y religiosa privada. Para el año 2003 el sistema nacional universitario estaba compuesto de 298,092 estudiantes, 10,472 profesores y 7,534 empleados. El sector público participaba con el 46% y el sector privado con el 54%. La relación Estudiante/Profesor en los IES privados era de 18.4 y la del sector público y/o estatal de 48.7. Una importante variable que caracteriza la matrícula universitaria dominicana es su tendencia a la feminización, ya que el 62.6% es de sexo femenino; por otro lado, el 52% cursa carreras no-tradicionales e inexistentes antes del 1966; el 46% cursa estudios fuera de Santo Domingo, y hay cerca de 10,000 estudiantes de postgrado cursando 310 programas (datos reportados por Mejía-Ricart, 2004; Quiroga, 2004<sup>4</sup>).

### **LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SANTO DOMINGO (UASD)**

La Universidad Autónoma de Santo Domingo, el centro académico más antiguo de América, fue fundada en 1538. Actualmente ofrece la mayor cantidad de programas docentes en diversas áreas profesionales en todo el territorio nacional; su matrícula agrupa alrededor de la mitad de los estudiantes universitarios dominicanos, estando situada entre las más grandes universidades públicas estatales de América Latina. Las demás instituciones estatales dominicanas son de matrícula reducida y desempeñan su labor en determinadas áreas de formación, no siendo todas públicas (abiertas para todos), entre las que se encuentran: la Academia Militar de las Fuerzas Armadas, la Academia Naval de Estudios Superiores de la Marina de Guerra, la Escuela Nacional de la Judicatura, el Instituto Superior de Formación Docente en Educación Física, el Instituto Superior de Formación Pedagógica (INAFOCAM), el Instituto Superior de la Policía Nacional, el Instituto Superior de Bellas Artes y el Instituto Salomé Ureña, las que en su gran mayoría son de reciente creación.

La población estudiantil en la UASD ha crecido muy rápidamente en los últimos años, tal como se puede observar en el cuadro No.1 y gráfica No.1. Para el 1995 había 53,251 estudiantes, hoy día la población sobrepasa los 141,000 estudiantes. Las mayores concentraciones se encuentran en Humanidades, Ciencias Económicas y Sociales y Ciencias de la Salud.

---

<sup>3</sup> Mejía-Ricart, Tirso. 2004. Las Reformas de la Educación Superior en República Dominicana. Ed. SEESCYT, IESALC/UNESCO.

<sup>4</sup> Quiroga, Lucero, 2004. Feminización de la matrícula universitaria en República Dominicana 1977-2002. Ed. SEESCYT, IESALC/ UNESCO.

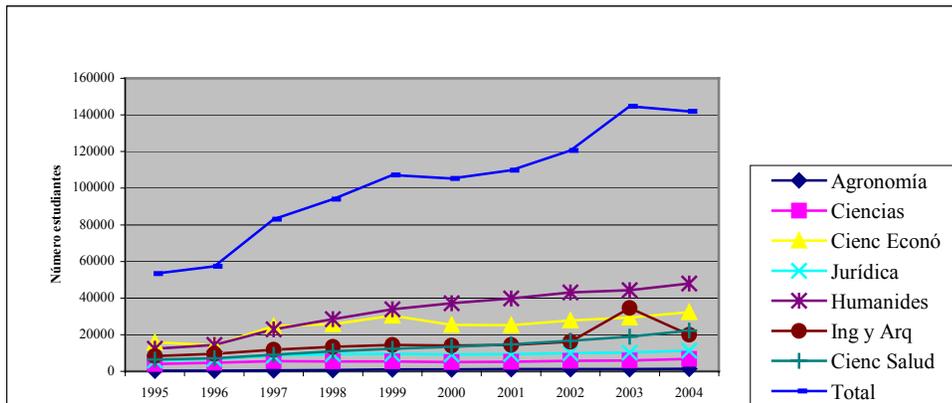
**Cuadro No. 1. Población estudiantil inscrita del 1995 al 2004 en la UASD.**

Facultad	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
<b>Agronomía</b>	386	418	558	721	969	1,089	1,178	1,244	1,302	1,408
<b>Ciencias</b>	4,001	4,752	5,526	5,333	5,366	5,114	5,233	5,649	5,991	6,714
<b>Cienc Econó</b>	15,873	14,209	24,624	25,785	30,481	25,327	25,136	27,877	29,362	32,321
<b>Jurídicas</b>	5,904	6,812	8,511	9,308	9,559	9,211	9,307	9,951	10,316	11,352
<b>Humanidad</b>	12,368	14,412	22,885	28,489	33,955	37,219	39,834	43,048	44,292	48,019
<b>Ing y Arq</b>	8,366	9,578	11,777	13,336	14,454	14,052	14,407	16,140	34,507	19,958
<b>Cienc Salud</b>	6,353	7,168	9,088	11,010	12,392	13,307	14,730	16,646	18,919	22,157
<b>Total</b>	<b>53,251</b>	<b>57,349</b>	<b>82,969</b>	<b>93,982</b>	<b>107,176</b>	<b>105,319</b>	<b>109,825</b>	<b>120,555</b>	<b>144,689</b>	<b>141,929</b>

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos de la Oficina de Registro y del Dpto. de Informática de la UASD. El número de estudiantes del año 2004 fue estimado como el promedio de inscritos del 1er y 2do semestre académico, Para el 1er semestre hubo 143,365 estudiantes. Los anteriores años se tomaron directamente de las fuentes.

Cabe señalar que en el período 1984-1991 la población estudiantil descendió desde 60,000 a 26,000 estudiantes. La recuperación de la población en la UASD se inicia a partir del año 1992 de manera gradual y en el 1996-1997 de manera brusca, tal como se observa en la gráfica No.1.

**Gráfico No. 1. Población estudiantil inscrita (totalidad de estudiantes) del 1995 al 2004 en la UASD**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos de la Oficina de Registro y del Depto. de Informática de la UASD.

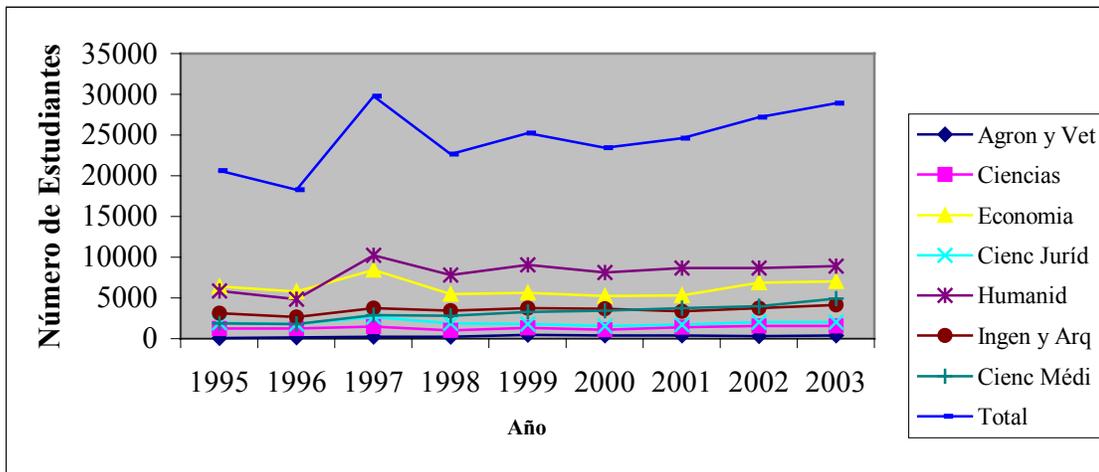
El cuadro No. 2 y gráfico No. 2 muestran los estudiantes de nuevo ingreso de los años 1995-2003, por facultades.

**Cuadro No. 2. Estudiantes matriculados (de nuevo ingreso)  
por facultades de los años 1995 al 2003 en la UASD.**

Facultades	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
<b>Agron y Veter</b>	107	167	267	233	462	368	366	320	366
<b>Ciencias</b>	1276	1260	1496	989	1,298	1,117	1,409	1,551	1,534
<b>Economía</b>	6392	5761	8474	5483	5,630	5,242	5,305	6,896	7,058
<b>Cienc Juríd.</b>	1966	1805	2625	1852	1,778	1,525	1,716	2,007	2,000
<b>Humanidades</b>	5829	4846	10258	7789	9,058	8,102	8,673	8,669	8,875
<b>Ingen. y Arq.</b>	3164	2649	3752	3470	3,764	3,685	3,394	3,763	4,132
<b>Cienc. Salud</b>	1862	1778	2882	2815	3,274	3,408	3,747	3,993	4,910
<b>Total</b>	<b>20596</b>	<b>18266</b>	<b>29754</b>	<b>22631</b>	<b>25264</b>	<b>23447</b>	<b>24610</b>	<b>27199</b>	<b>28875</b>

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos de la Oficina de Registro y del Dpto. de Informática de la UASD.

**Gráfico No. 2. Estudiantes matriculados (de nuevo ingreso)  
Por facultades del 1995 al 2003 en la UASD.**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos de la Oficina de Registro y del Depto. de Informática de la UASD.

### ANTECEDENTES REFERENCIALES DE LA DESERCIÓN

La deserción universitaria, como hemos subrayado anteriormente, no ha sido objeto de estudio de los investigadores en el ámbito nacional. No encontramos documentos que traten específicamente la problemática, a pesar de estar muy estrechamente relacionada con el rendimiento académico de los estudiantes. Se han realizado algunos estudios que abordan la deserción estudiantil en los niveles de educación básica y media, que consideran algunos factores sociales y ambientales como causales, entre ellos: la distancia a la escuela, la falta de modernización del sistema educativo en el uso de tecnología; las limitaciones de horario, el

embarazo en adolescentes; y sobre todo las condiciones socioeconómicas de los familiares (pobreza), por lo cual una gran cantidad de niños y adolescentes abandonan sus estudios para integrarse al trabajo productivo (Genaro, C, 2000; Vélez et al, 2001).

Por otro lado, el desinterés y poca visión de nuestros gobernantes hacia la educación en general, que se traduce en un presupuesto estatal muy precario hacia ese renglón, ha producido un marcado deterioro educativo en los últimos 40 años, tanto en los aspectos físicos de los planteles escolares, como en la formación y supervisión de la calidad docente; otros factores característicos son: la baja remuneración a los profesores, la desmotivación y el “tiempo repleto” ocasionado por el multiempleo que fomenta el propio sistema educativo al que se ven sometidos los profesores para poder subsistir. Podría decirse que en el caso dominicano la población a educarse crece geométricamente, mientras que los recursos hacia la educación crecen aritméticamente.

La deserción universitaria guarda relación con el proceso de selección, es además, una medida del rendimiento académico del alumno y sirve para reflejar la eficacia del sistema educativo en general, es decir, implica tres dimensiones. Diversos estudios realizados apuntan que la selección tiene que ver más con las aptitudes intelectuales que con los aspectos motivacionales en el momento del examen de ingreso; sin embargo, la motivación y el compromiso con el estudio tienen mayor peso en el rendimiento académico. Se ha demostrado una mayor tendencia al abandono de los estudios en las instituciones que no poseen examen de ingreso. (Sposetti & Echevarría, 1997).

Jewsbury y Haefel<sup>5-a</sup> se refieren a la deserción en las universidades públicas de Argentina, señalando, según sus fuentes, la existencia de una baja tasa de graduación, de apenas 20%, cuya deserción ocurre, principalmente, en el primer año de la carrera. Estos autores presentan en su análisis algunos factores como determinantes, entre los que se encuentran: la *masividad (el congestionamiento)* de las aulas que conlleva al aislamiento del estudiante y el carácter reglamentario de la *presencialidad* que perjudica a los estudiantes de menores ingresos socioeconómicos. También se refieren a la importancia de instrumentalizar planes sociales dirigidos a los estudiantes, la vinculación con el nivel medio, la orientación vocacional y los cursos introductorios en los primeros niveles. Así como a la implementación de modalidades de educación a distancia o semipresenciales, y el apoyar programas ya incorporados al sistema universitario de tutorías presenciales, telefónicas y por Internet. Para ellos, además, las pasantías rentadas (prácticas pagadas) constituyen fórmulas útiles para el mantenimiento de los estudiantes en la universidad.

Un estudio sobre la deserción, graduación y duración de las carreras realizado por la Dirección de Estadísticas de la Universidad Nacional de Tucumán<sup>5-b</sup>, muestra una deserción de 75% para los periodos de ingreso sin restricciones (1973-1976 y 1984-1992), en

---

<sup>5-a</sup> Jewsbury, A. y Haefel, I. Análisis de la deserción en universidades públicas argentinas. En [http://www.tribunaldecuentas.santafe.gov.ar/congreso/Data/Jewsbury-Haefeli.htm#\\_ftn22](http://www.tribunaldecuentas.santafe.gov.ar/congreso/Data/Jewsbury-Haefeli.htm#_ftn22)

<sup>5-b</sup> Dirección de Estadísticas Universitaria. Deserción, Graduación y Duración real de las Carreras en la Universidad Nacional de Tucumán 1976 – 2000. En: [http://www.herrera.unt.edu.ar/deunt/Principal\\_Frame\\_Desercion.ht](http://www.herrera.unt.edu.ar/deunt/Principal_Frame_Desercion.ht)

comparación con el promedio porcentual de deserción de 55%, que fue encontrado en los períodos de cupo restringido (1977-1983) en dicha universidad.

Por otra parte, Knut<sup>6</sup> considera al fracaso escolar como problemas muy serios en el nivel universitario en Centroamérica, dado el elevado rezago que existe para graduarse. Refiere el caso de Honduras, donde se estima que el tiempo de permanencia de un estudiante en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras a comienzos de la década de 1990 osciló entre 9 y 12 años, cuando la mayoría de las carreras estaban diseñadas para concluirse en no más de cinco años. El autor cita otro estudio sobre el sistema de educación superior panameño, indicando que apenas el 20% de los que entran a la Universidad de Panamá se gradúan, y estima que la deserción y el fracaso en todos los niveles del sistema educativo representan un lastre para el desarrollo social y económico de los países centroamericanos, porque refleja ineficiencia en el uso de los recursos humanos y materiales, así como también, generan frustración entre los afectados y los desestimula a seguir aprendiendo en el futuro, ya sea dentro o fuera de los sistemas de educación formal.

Un estudio reportado por Alberto Porto y Luciano Di Gresia en el 2001, en la que participaron 4,676 estudiantes del Departamento de Economía de la Universidad Nacional de La Plata<sup>7</sup>, muestra la relación directa encontrada entre el rendimiento estudiantil y la carrera elegida, el género, la edad, escuela de procedencia, educación de los padres, situación laboral y las horas de dedicación al estudio. El rendimiento fue menor para aquellos estudiantes que trabajan, y disminuye proporcionalmente con el número de horas trabajadas.

## **OBJETIVOS DEL ESTUDIO**

El presente estudio tiene por objetivo dimensionar la magnitud de la deserción en la universidad pública/estatal de la República Dominicana, y de explorar sus factores de incidencia e implicaciones, vistos por los propios actores. Se pretende abrir un espacio para la discusión de ideas y propuestas que sean de utilidad para contribuir a la toma de mejores decisiones en la búsqueda de posibles soluciones a esta problemática.

## **MÉTODO UTILIZADO**

Para los fines del estudio son utilizados datos estadísticos nacionales, poblacionales y del sistema Educativo Superior dominicano; se analizan cifras estadísticas de los últimos años en diferentes áreas del conocimiento y de 6 carreras específicas de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, en: Ingeniería Civil, Medicina, Educación, Psicología, Contabilidad y Derecho. Se estudia la deserción en esas 6 carreras a través del seguimiento de la cohorte de

---

<sup>6</sup> Knut, Walter, 2000. La educación en Centroamérica: Reflexiones en torno a sus problemas y su potencial. En [http://ca2020.fiu.edu/Themes/Knut\\_Walter/Walter.htm](http://ca2020.fiu.edu/Themes/Knut_Walter/Walter.htm)

<sup>7</sup> Porto, Alberto y Di Gresia, Luciano, 2001. Rendimiento de estudiantes universitarios y sus determinantes. Departamento de Economía de la Universidad de la Plata. En: <http://www.depeco.econo.unlp.edu.ar/espec/educacion.htm>

ingreso del año 1995, cuyos datos son segregados por sexo, calculándose la tasa de deserción ajustada y la eficiencia de titulación real en cada una de ellas.

Se aplica una encuesta diseñada para desertores, en su gran mayoría entrevistados por teléfono, a una muestra de 12 personas elegidas al azar (no significativa), de una lista de desertores de la cohorte del 1995. La encuesta recoge información sobre las condiciones generales, socioeconómicas y familiares de los estudiantes; los factores relacionados con el abandono de los estudios universitarios (económico, personal, familiar, motivacional, vocacional y académico); las implicaciones personales, sociales e institucionales que acarrea la deserción universitaria. Otras variables exploradas durante la entrevista son: la autoimagen en los desertores, la ayuda institucional requerida y no ofrecida, y sobre todo la percepción de los factores que pudieron haber contribuido a la deserción (método de estudio del estudiante, metodología del profesor, la falta de comprensión de las asignaturas, los requerimientos exigidos por la universidad, etc.).

Se entrevistó a algunos empleados, profesores y autoridades universitarias que laboran en el área, quienes expusieron sus ideas en torno a la temática en cuestión.

## DEFINICIONES OPERACIONALES

Se considera **Deserción** al proceso de abandono voluntario o forzoso de la carrera por uno u otro período (semestre o año), y se estima como la diferencia existente entre los estudiantes de un determinado período que ingresan y los que egresan en el tiempo que corresponde a dicha carrera universitaria, menos los estudiantes que aún permanecen inscritos en el sistema.

Al hablar de **Matriculados** nos referimos a estudiantes de nuevo ingreso, y no a la totalidad inscrita en el sistema.

Se denomina **Cohorte** al conjunto de alumnos con año de ingreso común.

**Eficiencia de Titulación:** es el indicador obtenido del número de titulados de un período específico (t) entre los matriculados correspondientes al período t menos el tiempo de duración de la carrera.  $E = T_{(t)} / N_{(t-d)}$

En el análisis de cohorte la **deserción ajustada o corregida** se obtiene al asumir que la mitad de los estudiantes que aún permanecen estudiando en el sistema universitario concluirán finalmente su carrera, y se calcula de la siguiente manera: Deserción Ajustada,  $DA = H + 0,5 G$ . Donde H son los que desertan y no están inscritos en el sistema actualmente, calculado por la diferencia entre el número de matriculados que ingresan en un año y los que van saliendo en diversas etapas; G es el número de estudiantes que se encuentran registrados en el sistema, que no han culminado sus estudios aún.

Se calcula la **eficiencia de titulación real** como  $1 - (\% \text{ deserción corregida} / 100)$

Para estimar el número de desertores se conoce la **tasa de deserción promedio anual** “TD”, calculada como el complemento de la eficiencia de titulación “E”. Es decir:  $TD = 1 - E$

**El costo promedio anual por alumno** fue calculado sobre la base del 75% del aporte del Estado a la universidad entre el número de estudiantes inscritos. Es decir:  $CPA = 0,75$  del aporte estatal a la universidad / Matrícula total. Este último indicador servirá para obtener la estimación del **índice de costo directo anual de la deserción** “Ic” para el año “t” que se calcula como el producto de la cantidad de desertores anuales “Da” por el costo promedio anual por alumno “CPA” para el año “t”. Es decir,  $Ic = Da \times CPA$ . Donde Da se estima como la tasa de deserción promedio anual (TD) multiplicado por la matrícula del año que corresponde a la duración de la carrera.

Para fines del análisis, las áreas de Artes y Educación (Pedagogía) son consideradas independientes de la Facultad de Humanidades.

## DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS

### I. Datos poblacionales y de educación terciaria

De acuerdo al VIII Censo Nacional de Población y Vivienda realizado en el 2002, la República Dominicana cuenta con una población total de 8,562,541 habitantes, cuya tasa de crecimiento promedio anual es de 1.8 %, de los cuales 4,033,637 (47.1%) tienen 25 años y más. Sin embargo, al pretender clasificar el sector poblacional de 25 años y más según el nivel de instrucción educativa, nos encontramos con una limitante, ya que cerca de 600,042 personas (14.8%) caen en la categoría de “no declarados” y “no sabe” (no ofrecen ninguna información durante el Censo del 2002) siendo considerados *datos perdidos* para el análisis que nos interesa. Por consiguiente, las estimaciones del cuadro No. 3 cuentan con una distorsión de alrededor de un 15%.

Luego de conocer las limitaciones estadísticas anteriormente señaladas, tal como se muestra en el cuadro No. 3, para el año 2002 el 81.7% de la población de adultos de 25 años y más no posee estudios universitarios, es decir, sólo el 18.3% tiene el privilegio de tener estudios terciarios. De la totalidad de 628,931 universitarios, 328,775 (9.6% de la población adulta de 25 años y más) se ha graduado y una mínima proporción cuenta con estudios de cuarto nivel (postgrado, maestría y doctorado). Para esa misma fecha se reporta la existencia de 286,134 estudiantes inscritos en el sistema universitario nacional, correspondiente a los niveles técnico superior, grado y postgrado.

**Cuadro No. 3. Población de 25 años y más de República Dominicana por sexo según nivel de instrucción terciaria, 2002<sup>8</sup>.**

Sexo	Población con 25 años y más	Población sin estudios terciarios	% sin estudios terciarios	Población con estudios terciarios	% con estudios terciarios	Población con más de 17 años de escolarización	% con más 17 años de escolarizac.
Hombres	1,685,704	1,402,252	83.1	283,452	16.8	148,286	8.8
Mujeres	1,747,891	1,402,412	80.2	345,479	19.8	180,469	10.3
<b>TOTAL</b>	<b>3,433,595*</b>	<b>2,804,664**</b>	<b>81.7</b>	<b>628,931***</b>	<b>18.3</b>	<b>328,755****</b>	<b>9.6</b>

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos de la Oficina Nacional de Estadística (ONE), del VIII Censo Nacional de Población y Vivienda del 2002 de la República Dominicana.

En República Dominicana, al igual que en otros países de Latinoamérica, se evidencia una tendencia hacia la feminización en los estudios del tercer y cuarto nivel educativo, con marcadas diferencias de género, siendo las mujeres las que tienen mayor participación. Estudios reportados por la Secretaría de Estado de Educación Superior, Ciencia y Tecnología en el 2002, señalan a la matrícula universitaria femenina en 62.6%, o sea, suficientemente alta con respecto a la de los hombres de sólo 37.4%. Ese fenómeno fue estudiado en el país por Quiroga, L (2003), quien analiza la relación encontrada entre la feminización universitaria y la elección de carreras tradicionales que son demandadas por el mercado laboral para la mujer.

## II. Estimación de la deserción global por áreas del conocimiento y por sexo

En el cuadro No. 4 se puede apreciar la población de titulados de los años 1999 al 2003. Si se toma la población que ingresó del 1994 al 1998 en las diferentes áreas del conocimiento (cuadro No.5), se puede calcular la eficiencia de titulación para los grupos que ingresaron en dicho período. El promedio general de la eficiencia de titulación obtenida sobre el promedio de las medias calculadas de los años **1999-2003 es de 0.24** (ver cuadro No. 6), donde se observan algunas diferencias entre las áreas del saber. Tienen más baja eficiencia de titulación las áreas de Ingeniería y Arquitectura, Humanidades, Artes y Ciencias. Los mayores índices de eficiencia de titulación lo poseen Educación, Ciencias de la Salud y Ciencias Jurídicas y Políticas. Estos resultados van en la misma dirección que los que se han reportado en Chile por González et al (2002).

<sup>8</sup> \* No toma en cuenta las 600,042 personas que no ofrecen información acerca de su nivel educativo.

\*\* Corresponde a la población no-universitaria: Analfabetos, con estudios de educación básica o de secundaria, cuyas edades son de 25 años y más.

\*\*\* Población que ha estudiado o estudia en la universidad, con o sin título universitario o postuniversitario de 25 años y más.

\*\*\*\* Población de graduados universitarios de 25 años y más o con estudios postuniversitarios.

**Cuadro No. 4. Población de titulados en la Universidad Autónoma de Santo Domingo para el período 1999-2003 según áreas del conocimiento**

<b>Áreas del Conocimiento</b>	<b>Año 1999</b>	<b>Año 2000</b>	<b>Año 2001</b>	<b>Año 2002</b>	<b>Año 2003</b>	<b>Promedio del período</b>
<b>Agronomía y Veterinaria</b>	60	28	46	21	59	42.8
<b>Artes</b>	112	51	130	96	209	119.6
<b>Ciencias Básicas</b>	154	160	273	137	253	195.4
<b>Ciencias Económicas y Sociales</b>	953	1323	1682	1275	1812	1409
<b>Ciencias Jurídicas y Políticas</b>	539	376	588	789	685	595.4
<b>Humanidades</b>	247	272	297	276	358	290
<b>Educación</b>	1143	1433	1721	1675	2480	1690.4
<b>Ingeniería y Arquitectura</b>	280	542	466	405	568	452.2
<b>Ciencias de la Salud</b>	488	636	814	892	918	749.6
<b>TOTAL</b>	3976	4821	6017	5566	7342	5544.4

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos del Departamento de Informática de la Universidad Autónoma de Santo Domingo.

**Cuadro No. 5. Población de matriculados en la Universidad Autónoma de Santo Domingo según áreas del conocimiento para el período 1994-1998.**

<b>Áreas del Conocimiento</b>	<b>Año 1994</b>	<b>Año 1995</b>	<b>Año 1996</b>	<b>Año 1997</b>	<b>Año 1998</b>	<b>Pro-medio</b>
<b>Agronomía y Veterinaria</b>	123	107	167	267	233	179.4
<b>Artes</b>	827	962	653	904	733	815.8
<b>Ciencias Básicas</b>	970	1276	1260	1496	989	1198.2
<b>Ciencias Económicas y Sociales</b>	6683	6392	5761	8474	5483	6558.6
<b>Ciencias Jurídicas y Políticas</b>	1873	1966	1805	2625	1852	2024.2
<b>Humanidades</b>	1831	1820	1629	2470	1792	1908.4
<b>Educación</b>	3858	3047	2564	6884	5264	4323.4
<b>Ingeniería y Arquitectura</b>	2424	3164	2649	3752	3470	3091.8
<b>Ciencias de la Salud</b>	1710	1862	1778	2882	2815	2209.4
<b>TOTAL</b>	20299	20596	18266	29754	22631	22309

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos del Departamento de Informática de la Universidad Autónoma de Santo Domingo.

**Cuadro No. 6. Eficiencia de titulación según áreas del conocimiento, 1999-2003.**

Áreas del Conocimiento	Año 1999	Año 2000	Año 2001	Año 2002	Año 2003	Promedio del período
<b>Agronomía y Veterinaria</b>	0.49	0.26	0.27	0.08	0.25	0.27
<b>Artes</b>	0.13	0.05	0.20	0.11	0.28	0.15
<b>Ciencias Básicas</b>	0.16	0.12	0.22	0.09	0.25	0.17
<b>Ciencias Económicas y Sociales</b>	0.14	0.21	0.29	0.15	0.33	0.22
<b>Ciencias Jurídicas y Políticas</b>	0.29	0.19	0.32	0.30	0.37	0.29
<b>Humanidades</b>	0.13	0.15	0.18	0.11	0.20	0.15
<b>Educación</b>	0.30	0.47	0.67	0.24	0.47	0.43
<b>Ingeniería y Arquitectura</b>	0.11	0.17	0.17	0.11	0.16	0.14
<b>Ciencias de la Salud</b>	0.28	0.34	0.46	0.31	0.33	0.34
<b>TOTAL (Promedios)</b>	0.22	0.21	0.31	0.17	0.29	<b>0.24</b>

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos del Departamento de Informática de la Universidad Autónoma de Santo Domingo.

Al analizar los datos de eficiencia de titulación por sexo de los años 1999-2003 se nota una variada fluctuación, que va desde 0.14 en los hombres en el 2002, hasta la más elevada eficiencia de titulación de 0.38, alcanzada por las mujeres en el 2001 y 2003. Se puede afirmar que las **mujeres siempre tuvieron mayor eficiencia para titularse** que los hombres y **menor tasa de deserción** durante el período de los cinco años estudiados.

**Cuadro No. 7. Titulados según sexo para el período 1999-2003.**

Sexo	Año 1999	Año 2000	Año 2001	Año 2002	Año 2003	Promedio del período
<b>Masculino</b>	1305	1540	1852	1626	2203	1705.2
<b>Femenino</b>	2671	3281	4165	3940	5139	3839.2
<b>TOTAL</b>	3976	4821	6017	5566	7342	5544.4

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos del Departamento de Informática de la Universidad Autónoma de Santo Domingo.

**Cuadro No. 8. Eficiencia de titulación según sexo para el período 1999-2003.**

Sexo	Año 1999	Año 2000	Año 2001	Año 2002	Año 2003	Promedio del período
<b>Masculino</b>	0.16	0.18	0.25	0.14	0.25	0.20
<b>Femenino</b>	0.21	0.27	0.38	0.21	0.37	0.29
<b>TOTAL (PROMEDIOS)</b>	0.19	0.23	0.32	0.19	0.32	<b>0.25</b>

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos del Departamento de Informática de la Universidad Autónoma de Santo Domingo.

De lo anterior se deduce que la eficiencia de titulación tiene períodos de altas y bajas, cuyo promedio aritmético en el período estudiado es de **0.25**, y es diferente para cada una de las áreas o facultades. Si se considera la tasa de deserción como el complemento de la eficiencia de titulación, se tendría una **deserción** de alrededor de un **75%**, dato aproximado e impreciso, ya que es un promedio aritmético y no toma en cuenta los rezagados que permanecen en el sistema y que posteriormente llegan a graduarse, además de los variados flujos de ingreso y egreso, y las limitaciones informáticas que no permiten conocer los cambios de carrera dados en los estudiantes. En ese sentido, se sugieren algunos arreglos matemáticos que veremos más adelante y estudiar el rezago mediante análisis de cohortes.

### III. Análisis de la deserción en carreras específicas.

En el año 2002 las 10 carreras de mayor demanda en nuestro país aparecen señaladas en el cuadro No. 9. Las que aparecen en negrita son elegidas para el análisis en el presente estudio.

**Cuadro No. 9. Las 10 carreras de mayor demanda en el país en el 2002**

<b>PROGRAMA</b>	<b>N° Estudiantes</b>	<b>%</b>
<b>1.-Educación</b>	<b>58,498</b>	<b>20.4</b>
<b>2.-Derecho</b>	<b>27,492</b>	<b>9.6</b>
3.-Mercadeo	25,139	8.8
<b>4.-Contabilidad</b>	<b>21,748</b>	<b>7.6</b>
5.-Informática	19,443	6.8
6.-Administr.	18,873	6.6
<b>7.-Medicina</b>	<b>17,227</b>	<b>6.0</b>
<b>8.-Psicología</b>	<b>10,859</b>	<b>3.8</b>
9.-Ing. Industrial	10,042	3.5
<b>10.-Ing. Civil</b>	<b>7,838</b>	<b>2.7</b>
<b>TOTAL</b>	<b>217,159</b>	<b>75.9</b>

Fuente: SEESCYT, Informe de la Educación Superior, presentado por Vargas, D, 2002.

Al estimar el promedio de cinco años de la eficiencia de titulación de seis carreras específicas, entre las que se encuentran Educación, Medicina, Contabilidad, Derecho, Psicología e Ingeniería Civil, se construye el cuadro No. 10, observándose que la eficiencia de titulación más elevada corresponde a las carreras de Medicina y de Educación con 0.37 c/u; en segundo lugar Derecho con 0.30 y Contabilidad con 0.29. Las de menor eficiencia de

titulación son las carreras de Ingeniería Civil (0.19) y de Psicología (0.16), donde se alcanzan las mayores tasas de deserción.

**Cuadro No. 10. Eficiencia de titulación en carreras específicas del período 1999-2003**

Áreas del Conocimiento	Año 1999	Año 2000	Año 2001	Año 2002	Año 2003	Promedio de 5 Años
<b>Medicina</b>	0.30	0.36	0.40	0.46	0.33	0.37
<b>Educación</b>	0.37	0.55	0.26	0.32	0.37	0.37
<b>Derecho</b>	0.29	0.19	0.33	0.30	0.37	0.30
<b>Contabilidad</b>	0.21	0.29	0.35	0.21	0.37	0.29
<b>Ingeniería Civil</b>	0.20	0.27	0.19	0.08	0.21	0.19
<b>Psicología</b>	0.12	0.12	0.24	0.10	0.24	0.16

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos del Departamento de Informática de la Universidad Autónoma de Santo Domingo.

#### **IV. Cálculo basado en datos reales de seguimiento de cohortes de ingreso**

Se presentan los datos de la cohorte de ingreso del año 1995 en los cuadros No. 11 y 12 en las seis carreras anteriormente elegidas, pudiéndose analizar la tasa de titulación y deserción hasta agosto del año 2004, es decir, el grado de permanencia, rezago o deserción de los estudiantes, tras 9 años de haberse inscrito en el sistema y 4 de haberse tenido que graduar.

**Cuadro No. 11. Tasa de titulación por carreras y por sexo de la cohorte del 1995**

Carrera/ Sexo	A Número de estudiantes de la Cohorte de ingreso del año 1995	B Número de Titulados en el año "t" (2000)	C Número de Titulados en el año "t+1" (2001)	D Número de Titulados en el año t+2 (2002)	E Número de Titulados en el año "t+3" (2003)	F Número de Titulados en el año "t+4" (2004-1)	G Número de Estudiantes que aun permanecen en la carrera en 2004-2	H Número de desertores H= A - (B+C+D+E+ F+G)
<b>DERECHO</b>								
Masculino	863	28	45	52	31	13	187	507
Femenino	1057	38	74	90	71	28	201	555
<b>Total</b>	1920	66	119	142	102	41	388	1062
<b>MEDICINA</b>								
Masculino	288	4	48	43	17	8	47	121
Femenino	701	2	89	108	59	21	161	261
<b>Total</b>	989	6	137	151	76	29	208	382
<b>INGENIERIA CIVIL</b>								
Masculino	553	17	24	12	21	5	125	349
Femenino	199	12	16	5	17	2	28	119
<b>Total</b>	752	29	40	17	38	7	153	468
<b>CONTABILIDAD</b>								
Masculino	957	35	60	39	37	11	144	631
Femenino	1881	117	154	114	96	66	279	1055
<b>Total</b>	2838	152	214	153	133	77	423	1686
<b>EDUCACIÓN</b>								
Masculino	427	5	12	17	40	6	96	251
Femenino	1458	16	72	88	185	31	316	750
<b>Total</b>	1885	21	84	105	225	37	412	1001
<b>PSICOLOGÍA</b>								
Masculino	83	1	3	1	2	3	17	56
Femenino	546	6	20	19	26	29	109	337
<b>TOTAL</b>	629	7	23	20	28	32	126	393

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos del Departamento de Informática de la Oficina de Registro de la UASD.

**Cuadro No. 12. Tasa de titulación específica en la cohorte del 1995  
por carreras y sexo (en %)**

Carrera/ Sexo	A Número de estudiantes de la cohorte de ingreso del año 1995	B % de titula- dos en el año “t” (2000)	C % de titula- dos en el año “t+1” (2001)	D % de titula- dos en el año t+2 (2002)	E % de titula- dos en el año “t+3” (2003)	F % de titulados en el año “t+4” (2004-1)	G % estu- diantes que permane- cen en la carrera en 2004-2	H % de deser- tores	Total %
<b>DERECHO</b>									
Masculino	863	3.2	5.2	6	3.6	1.5	21.7	58.8	100
Femenino	1057	3.6	7	8.5	6.7	2.6	19	52.6	100
<b>Total</b>	<b>1920</b>	<b>3.4</b>	<b>6.1</b>	<b>7.4</b>	<b>5.3</b>	<b>2.1</b>	<b>20.3</b>	<b>55.4</b>	<b>100</b>
<b>MEDICINA</b>									
Masculino	288	1.4	16.7	15	5.9	2.7	16.3	42	100
Femenino	701	0.3	12.7	15.4	8.4	3	23	37.2	100
<b>Total</b>	<b>989</b>	<b>0.6</b>	<b>13.9</b>	<b>15.3</b>	<b>7.6</b>	<b>3</b>	<b>21</b>	<b>38.6</b>	<b>100</b>
<b>INGENIERIA CIVIL</b>									
Masculino	553	3	4.2	2	4.2	1	22.6	63	100
Femenino	199	6	8	2.5	8.5	1	14	60	100
<b>Total</b>	<b>752</b>	<b>4</b>	<b>5.4</b>	<b>2.3</b>	<b>5</b>	<b>0.9</b>	<b>20.4</b>	<b>62</b>	<b>100</b>
<b>CONTABILIDAD</b>									
Masculino	957	3.6	6.4	4	3.9	1.1	15	66	100
Femenino	1881	6.2	8.3	6	5.1	3.6	14.8	56	100
<b>Total</b>	<b>2838</b>	<b>5.3</b>	<b>7.5</b>	<b>5.4</b>	<b>4.7</b>	<b>2.7</b>	<b>15</b>	<b>59.4</b>	<b>100</b>
<b>EDUCACIÓN</b>									
Masculino	427	1.1	2.7	4	9.3	1.4	22.5	59	100
Femenino	1458	1	5	6	12.6	2	22	51.4	100
<b>Total</b>	<b>1885</b>	<b>1.1</b>	<b>4.4</b>	<b>5.5</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>22</b>	<b>53</b>	<b>100</b>
<b>PSICOLOGÍA</b>									
Masculino	83	1.2	3.6	1.2	2.4	3.6	20.5	67.5	100
Femenino	546	1	3.6	3.4	4.7	5.3	20	62	100
<b>Total</b>	<b>629</b>	<b>1.2</b>	<b>3.7</b>	<b>3.2</b>	<b>4.4</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>62.5</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos del Departamento de Informática de la Oficina de Registro de la UASD.

Tal como se observa en los cuadros anteriores, el porcentaje más elevado de *desertores* se da en Psicología y en Ingeniería, con 62.5% y 62% respectivamente, seguido por Contabilidad, Derecho y Educación con 53 y 59% respectivamente, y Medicina que tiene la menor deserción (38.6%).

### V. Tasa de deserción corregida (ajustada) y eficiencia de titulación real por carreras según sexo

Al calcular *la tasa de deserción corregida o ajustada* sobre la base de agregar a los desertores la mitad de los estudiantes que se encuentran aún en la carrera, partiendo del supuesto de que esa proporción se retira y la otra mitad se titula con retraso, se obtiene (Cuadro No. 13) que Medicina tiene el más bajo índice de deserción con 49%, una tasa de deserción de 0.49 y de eficiencia de titulación real de 0.51. En segundo lugar, Educación con 0.36 de eficiencia de titulación y tasa de deserción de 0.64. En tercer y cuarto lugar, Contabilidad y Derecho, cuyas eficiencias de titulación son de 0.34 y 0.33 y con niveles de deserción de 67 y 66%

respectivamente. En último lugar, Psicología e Ingeniería con 73% de deserción, tasas de deserción ajustadas de 0.73 y eficiencia de titulación real de 0.27 respectivamente.

**Cuadro No. 13. Tasa de deserción ajustada y eficiencia de titulación real por carreras según sexo de la cohorte del año 1995**

Carrera/ Sexo	DA Deserción ajustada % desertores (H+0.5G)	E Eficiencia de titulación real (1-DA/100)	TD Tasa de deserción ajustada (1-E)
<b>DERECHO</b>			
Masculino	69.6	0.3	0.7
Femenino	62	0.38	0.62
<b>Total</b>	<b>65.5</b>	<b>0.34</b>	<b>0.66</b>
<b>MEDICINA</b>			
Masculino	50.2	0.49	0.51
Femenino	49	0.51	0.49
<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>0.51</b>	<b>0.49</b>
<b>INGENIERIA CIVIL</b>			
Masculino	74.3	0.25	0.75
Femenino	67	0.33	0.67
<b>Total</b>	<b>72.2</b>	<b>0.27</b>	<b>0.73</b>
<b>CONTABILIDAD</b>			
Masculino	73.5	0.26	0.74
Femenino	63.4	0.36	0.64
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>0.33</b>	<b>0.67</b>
<b>EDUCACION</b>			
Masculino	70.2	0.29	0.71
Femenino	62.4	0.37	0.63
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>0.36</b>	<b>0.64</b>
<b>PSICOLOGIA</b>			
Masculino	77.7	0.22	0.78
Femenino	72	0.28	0.72
<b>Total</b>	<b>72.5</b>	<b>0.27</b>	<b>0.73</b>

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos del Departamento de Informática de la Oficina de Registro de la UASD.

Al comparar la *eficiencia de titulación estimada* de las carreras específicas (promedio anual de los últimos 5 años), con la *eficiencia de titulación real* en la cohorte del 1995, se muestra una coincidencia total en cuanto al posicionamiento entre sí, tal como se puede apreciar en el cuadro No. 14, alcanzando los dos primeros lugares Medicina y Educación, en tercer y cuarto lugar Derecho y Contabilidad; y en los últimos lugares Ingeniería Civil y Psicología, las de

eficiencias de titulación más bajas. Probablemente los requerimientos de titulación son indispensables para poder ejercer en las carreras de medicina y pedagogía, exigidos por el mercado de trabajo, así como también el incentivo laboral que representa para estos profesionales, es más que una fuerte razón estimulante para alcanzar una mayor tasa de titulación.

**Cuadro No. 14. Comparación de datos de eficiencia de titulación estimada y la eficiencia de titulación real calculada**

CARRERAS ESPECÍFICAS	EFICIENCIA TITULACIÓN ESTIMADA	POSICIÓN	EFICIENCIA TITULACIÓN REAL	POSICIÓN
Medicina	0.37	1	0.51	1
Educación	0.37	2	0.36	2
Derecho	0.30	3	0.34	3
Contabilidad	0.29	4	0.33	4
Ingeniería Civil	0.19	5	0.27	5
Psicología	0.16	6	0.27	6

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos del Departamento de Informática de la Oficina de Registro de la UASD.

## **VI. Estimación del rezago de titulación para carreras específicas**

Para estimar el rezago de titulación, primero, nos aproximaremos con un enfoque cuantitativo, tomando como base el análisis de la cohorte de los estudiantes matriculados en 1995 en 6 carreras específicas (Cuadro No. 12), aún cuando se entienda, que dicho grupo no es el más representativo de la realidad actual en la universidad que justifique generalizaciones, debido a las constantes revueltas estudiantiles vividas durante ese período, y que en gran medida han sido ya superadas, pero su seguimiento es la única forma de conocer el rezago, la permanencia y cómo se van titulando los estudiantes de dicha cohorte a través de 9 años consecutivos.

En segundo lugar, se presentan los datos obtenidos de encuestas realizadas a graduados por la Oficina de Planificación Universitaria (OPLAU) de tres años (1999-2001), donde se observa cuál fue el grado de deserción (condición de retirarse) en aquellos que llegaron a titularse.

Al analizar el cuadro No. 12, se nota claramente cómo se va graduando los estudiantes de la cohorte en Medicina, carrera de 5.5 años de duración y con la tasa más baja de deserción, la que acumula el mayor porcentaje de graduados en los tres primeros años (30%). En el primer año se titulan 6 estudiantes (0.6%); en el segundo año el 13.9%, y en el tercer año el 15%. El 21% (208 de los 989 que ingresaron) continuaban estudiando al cabo de 9 años de haberse inscrito en el sistema universitario.

Los estudiantes de Contabilidad, a pesar de tener un porcentaje relativamente alto de deserción, y estando dentro del grupo de carreras que ocupan el 4to lugar, tienden a graduarse más lentamente en los tres primeros años (18.2%) después de haber terminado la carrera, y alrededor del 15% (423 de 2,838 inscritos) continuaban aún estudiando en el segundo semestre del 2004.

Los estudiantes de Derecho siguen en el orden de graduación, logrando sólo titularse el 17% en los tres primeros años en que debieron haber terminado la carrera, permaneciendo en la carrera el 20%, 388 estudiantes de 1,920 matriculados, tras 9 años de haber iniciado sus estudios.

En las demás carreras logran los siguientes porcentajes de titulación en los tres años posteriores a los que debieron de haberse graduado (2000-2002): en Ingeniería Civil 12%; en Educación 11% y en Psicología 8.1%.

Tal como se puede observar, el grado de permanencia o retención en la universidad es muy elevado y la titulación se da con gran lentitud, por lo que se haría necesario conocer con mayor profundidad las razones de su ocurrencia, e indagar el posible peso en la magnitud del rezago que podría tener los cambios de carreras y otros factores de orden burocrático, que como bien es conocido, a veces dificultan la salida rápida de los estudiantes en la universidad.

La segunda aproximación al problema es efectuada a través de los datos que reflejan las encuestas a realizada a graduados por la Oficina de Planificación Universitaria durante los años 1999 al 2001, detallado en el cuadro siguiente.

**Cuadro No. 15. Condición de retirarse o no por semestres en los graduados de 6 carreras específicas del 1999 - 2001 (en porcentajes)**

Carreras	Nunca se retiró			Se retiró una vez			Se retiró 2 veces o más			TOTAL		
	1999	2000	2001	1999	2000	2001	1999	2000	2001	1999	2000	2001
<b>Pedagogía</b>	33	55	54	5	4	5.5	62	41	40.5	100	100	100
<b>Psicología</b>	51	58	66	3	4	5	46	38	29	100	100	100
<b>Derecho</b>	62	73	65	6	10	6	32	17	29	100	100	100
<b>Medicina</b>	64	84	86	7	3	5	29	13	9	100	100	100
<b>Contabilidad</b>	63	68	73	5	8	7	32	24	20	100	100	100
<b>Ingeniería</b>	66	72	76	5	1	1	29	27	23	100	100	100

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos del Departamento de Estadística de la Oficina de Planificación Universitaria (OPLAU) de la UASD. (De las entrevistas anuales a graduados).

Sin efectuar un análisis estadístico profundo que pudiese evidenciar probables diferencias significativas entre los grupos de graduados en esos tres años consecutivos, se puede observar un aumento gradual con el paso de los años, del número de titulados que nunca llegaron a retirarse o a abandonar la universidad; así como también va disminuyendo el

porcentaje de los que se retiraron por más de dos semestres durante sus estudios universitarios. Es señal de un buen indicio o de una tendencia encaminada a mejorar el panorama de la deserción estudiantil en la UASD, fruto de que *a medida se va mejorando el clima de tranquilidad y de estabilidad (madurez) política en ese centro de altos estudios, y de que cesen los conflictos internos que prorrogan alargando el período académico, se va mejorando las condiciones favorables para que los estudiantes logren con mayor eficiencia su titulación.*

Muy relevantes son las opiniones reportadas por mujeres desertoras entrevistadas, quienes dijeron abandonar sus estudios universitarios por el “peligro” que representó para ellas el estar embarazadas en medio de los enfrentamientos estudiantiles-policiales, y que ocurrían con mucha frecuencia en la universidad durante esos años anteriores; además, de la percepción de pérdida de tiempo que origina las suspensiones docentes motivadas por constantes huelgas y conflictos grupales existentes a lo interno de la institución, que por suerte han ido desapareciendo del marco intrauniversitario. Se podría afirmar, sin lugar a dudas, que el *factor de inestabilidad política* pudo haber influido decididamente en la magnitud de la deserción en el período que nos toca analizar dicha cohorte, y en general, ser muy perjudicial para el desarrollo eficaz de la misión universitaria. También, se podría considerar otro posible factor que contribuye a la retención y baja eficiencia de titulación en períodos anteriores, como es la realización de tesis de grado, lo que hoy día se ha ido sustituyendo por los cursos monográficos que dan mayores facilidades para graduarse más rápidamente en la universidad.

## **VII. Análisis cualitativo de los factores e implicaciones de la deserción**

El análisis cualitativo resulta enriquecedor para conocer los factores que ocasionan deserción, por lo que se toma en cuenta las “informaciones confidenciales” surgidas de entrevistas realizadas a desertores y autoridades universitarias, dirigidas a escudriñar los motivos e implicaciones de la deserción.

La mayoría de las entrevistas fueron efectuadas por teléfono a los 12 desertores entrevistados, quienes participaron con alegría y dijeron sentirse “*comprometidos con la institución estatal que los albergó*” (*sentimiento uasdiano de pertenencia*), lo que permitió penetrar más fácilmente a informaciones íntimas y de interés para este estudio.

Generalmente, la deserción ocurre en *los dos primeros años (del primero al cuarto semestre)* de la carrera universitaria y sólo dos casos desertaron momentáneamente en el séptimo semestre. Los desertores provienen indistintamente tanto del interior del país, como de la capital, de escuelas públicas y privadas, hijos de padres con niveles educativos de básica, media y unos pocos universitarios. La gran mayoría de los entrevistados relató *que el origen del abandono fue la necesidad de trabajar para garantizar su estabilidad económica (factor económico), lo que les restó capacidad de dedicación exclusiva para estudiar (apenas estudiaban unas horas cuando podían)* y se autoevalúan como estudiantes buenos o regulares desde el punto de vista educativo, no niegan que tuvieron dificultades con algunas

asignaturas (los índices académicos oscilaron entre 57 a 77). Relativamente pocos han dejado de estudiar, ya que se transfieren a otra universidad privada, y muchos de ellos ya se han graduado o están en dicho proceso.

Un hallazgo importante consistió, en el dilema que se experimentó en la gran mayoría de los desertores, cuando no pudieron *obtener el horario deseado acorde a su trabajo*, y que a nuestro juicio, ha sido un factor determinante de deserción, y lo que ha engrosado las aulas de otras universidades por las facilidades de horarios flexibles (nocturnos y sabatinos), sistemas semipresenciales, condiciones de inscripción, publicación de calificaciones y registro de informaciones disponibles por el Internet; y además, de las formas de pago acomodadas, etc, que les son ofertadas, sabiendo atraer así a los desertores.

Algunos factores que dio origen a deserción en los encuestados fueron los de *carácter familiar*, sobre todo en las mujeres que confirmaron tener que abandonar sus estudios para dedicarse al cuidado de los hijos.

Por otro lado, el impacto que ocasiona la deserción, tanto en el aspecto emocional-personal (baja autoestima y depresión) como en las desventajas producidas en el área laboral, fue mayor en aquellos sujetos que decidieron no culminar los estudios. Los que decidieron continuarlos sintieron una frustración momentánea que pudieron superar por la comprensión y el apoyo familiar recibido; sin embargo, expresaron que hubiesen preferido recibir ayuda psicológica de la propia universidad ante la situación de inestabilidad que los amenazaba, aunque no lo solicitaron debidamente.

Otro aspecto interesante que puede aportar a la comprensión del fenómeno, son las opiniones que nos ofrecieron autoridades y empleados de la alta jerarquía universitaria, al ser cuestionados al respecto, entre las que se encuentran: *El bajo costo del crédito y el significado de poca pérdida en el ámbito individual; la imposibilidad real de la universidad de poder ofrecer más horarios nocturnos para las personas que trabajan (que les causa los choques de horarios); los problemas personales de cada cual y el traslado de estudiantes al interior del país que provoca el abandono de estudios en la sede central*. Todos los factores anteriores son matizados, en una u otra medida, por *las condiciones socioeconómicas desfavorables de los que ingresan*, ya que los estudiantes que acuden a ese centro académico Estatal, son generalmente los de menores ingresos y que no pueden pagar el alto costo que significa la educación privada.

Autoridades y expertos consultados coincidieron en torno a la *multicausalidad* de la deserción universitaria, dando énfasis a los factores de *índole económica* y a las *deficiencias en la formación temprana* de los bachilleres que ingresan a la universidad, lo que según ellos, explica las causas del fenómeno. Se consideró muy importante dos condiciones características de la universidad, como son: *la política de puertas abiertas o carácter irrestricto (sin examen de admisión)*. Aunque ese tema continúa siendo muy controversial, algunos estudios muestran una mayor tendencia a la deserción, en aquellas instituciones que no lo poseen; y un segundo factor, menos controversial, se relaciona con la *carencia de programas de Orientación Vocacional*, dirigido a lograr que la elección de la carrera en los

estudiantes se efectúe con criterios más científicos, y no por el simple hecho de “aparentar gustarle”.

### VIII. Estimación de costos de deserción

Para el año 2002, el ingreso promedio per cápita anual de las Instituciones de Educación Superior dominicanas (40 en aquel entonces) fue calculado por Gámez, S. en RD\$ 12,567.7, es decir, US\$ 720.21 (considerando la subvención estatal y los derechos por matrícula en el sector privado). Sin embargo, en la Universidad Autónoma de Santo Domingo fue estimado en RD\$ 7,849,<sup>9</sup> o sea de apenas US\$ 449.8 (a la tasa de RD\$ 17.45 x dólar) lo que significa que está entre las Instituciones de Educación Superior con más bajo costo por alumno en el país.

Tomando como parámetro los señalamientos de la IESALC/UNESCO para calcular el *costo promedio anual por alumno* (CPA), estimado como el promedio del 75% del ingreso recibido del Estado y la matrícula total existente, se obtuvo que para el año 2003 el costo promedio anual por alumno en la Universidad Autónoma de Santo Domingo era de RD\$ 5,995.66 equivalente a US\$ 182.46, suma bastante irrisoria al compararlo con los costos de otras universidades públicas latinoamericanas.

Para ese mismo año 2003, el costo total de la deserción en la UASD se estima en RD\$ 92,267,691.39, que equivale a US\$ 2,807,902.96 (a una tasa de RD\$ 32.86 x dólar), tal como se muestra en el cuadro No. 16.

**Cuadro 16: Estimación del costo directo anual de la deserción**

	<b>Eficiencia de titulación en el 2003</b>	<b>Arancel Promedio anual (2003)</b>	<b>Matrícula nueva (t-d) (1998)</b>	<b>Gasto por abandono (US \$)</b>
<b>Universidad Estatal Pública (UASD)</b>	0.32	RD\$ 5,995.66 (US\$ 182.46)	22,631	2,807,902.96

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos del presupuesto anual y los reportes de la matrícula estudiantil del Departamento de Informática del Registro Universitario.

Hay que considerar que estas cifras no significan pérdidas, sino una falta de efectividad momentánea del propio sistema, ya que se observa que la gran mayoría de desertores de la UASD retorna nuevamente a los estudios y se gradúa años después de haber abandonado la carrera, aunque en otras universidades.

<sup>9</sup> Tomado de Gámez, Susana. 2004. Financiamiento de la Educación Superior en República Dominicana. Ed. SEESCYT, IESALC/UNESCO.

## COMENTARIOS FINALES Y PROPUESTAS ESTRATEGICAS

La deserción en la Universidad Autónoma de Santo Domingo es un problema muy preocupante dada su magnitud. Aunque no se registran estudios precedentes sobre el tema, merece una mayor atención e investigación. Es menester indagar (según datos numéricos crudos) porqué alrededor del 75% de los estudiantes que ingresaron a la universidad a mediados de la década de los 90, abandonaron sus aulas.

El presente estudio aborda el fenómeno en el contexto de una amplia visión, resalta la complejidad de una situación generada por factores, que a su vez son provocados por múltiples causas. Factores que pueden clasificarse en externos (exógenos) e internos (endógenos) y que actúan e interactúan de manera muy distinta, entre los que podemos considerar a: la precariedad del presupuesto universitario, las condiciones socioeconómicas y políticas del país que influyen en el sistema educativo universitario; la falta de coherencia entre las políticas educativas de las diferentes instancias nacionales y las políticas internas de la propia universidad; las características económicas y sociales de los actores (comunidad de profesores, estudiantes y empleados involucrados); las deficiencias educativas que arrastran los estudiantes, la estructura curricular poco flexible universitaria, la carencia de aulas y laboratorios, y los procesos administrativos que abruman a los estudiantes con problemas de orientación en los primeros semestres de la carrera.

El estudio, al mismo tiempo que pone de manifiesto el alto índice de deserción y baja eficiencia de titulación encontrados en la universidad estatal en los años 1999-2003, plantea un conjunto de recomendaciones, y sugiere, dadas las limitaciones del trabajo, seguir estudiando con mayor profundidad y sistematicidad las raíces del problema, para llegar a conclusiones más contundentes.

Somos de opinión que esta problemática puede ser solucionada en gran medida, si se lograra una acción conjunta y coordinada de la Universidad Estatal y el gobierno central dominicano. De hecho, la responsabilidad en la búsqueda de una solución adecuada de acuerdo a nuestra comprensión de la misma, toca por igual a la UASD y al gobierno dominicano.

A lo interno se requiere establecer mecanismos de monitoreo constantes sobre el desenvolvimiento académico de los estudiantes, e informes sistemáticos de las labores de supervisión de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en aulas y laboratorios, y que permitan correcciones útiles y puntuales como resultado de autoevaluaciones periódicas.

La universidad estatal es la institución educativa de tercer y cuarto nivel con el mayor número de estudiantes y con el ingreso per cápita más bajo entre las instituciones de educación superior del país. Además, es la que recibe a los estudiantes más pobres, que finalizados sus estudios secundarios aspiran a continuar sus estudios universitarios, sin discriminar la inclusión por razones económicas. Sin embargo, no cuenta con la infraestructura adecuada ni con los ingresos corrientes necesarios para su desenvolvimiento, y mucho menos para poder enfrentar el fenómeno de la deserción. La UASD se desenvuelve con recursos económicos muy limitados, con los cuales apenas logra satisfacer sus necesidades docentes más perentorias, descuidando otros renglones como la investigación y

extensión, a pesar de que por ley se establece que la institución debería disponer de recursos públicos 5 veces superiores a los que efectivamente recibe del Estado.

Sin lugar a dudas, hay una fuerte contradicción entre la política de puertas abiertas y el abandono presupuestario a que se ha visto sometida la institución durante un periodo bastante dilatado. Resolver este conflicto dentro de los marcos institucionales del país y de la propia academia, facilitaría, sin lugar a dudas, la creación de las condiciones básicas para superar el problema de la deserción.

Internamente hay que revisar determinadas políticas. La universidad no puede seguir avanzando con un sistema tan obsoleto de inscripción, registro y coordinación de sus actividades. Esta parece ser una de las razones más importantes que provoca la deserción. La utilización de una tecnología más adecuada se hace imprescindible para adecuarse a los tiempos modernos. Por suerte, se van dando pasos para ello, aunque muy lentamente. Se debe disponer de las facilidades que brinda el Internet y las nuevas formas de comunicación.

Además, ante el grave congestionamiento de las aulas, la academia debería abrir cursos semipresenciales o a distancia, crear aulas virtuales y proveer seguimiento estudiantil a través de procesos informáticos avanzados y tutorías especializadas.

Con un moderno sistema de información sería más fácil analizar a tiempo la situación de los estudiantes, y aplicar oportunamente las medidas de corrección, como por ejemplo, más conscientemente la política de evaluación y retiro estudiantil, la ayuda académica y psicológica que hay que brindarles de manera preventiva a los estudiantes en riesgo de repitencia y deserción.

La calidad de la enseñanza es otro aspecto que no se puede descuidar, al igual que la política de perfeccionamiento docente y de evaluación profesoral.

Se necesita apoyar más decididamente a la Dirección de Orientación Vocacional (DOP) para que realice su función orientadora, tanto con el nombramiento del personal técnico especializado como en el apoyo logístico imprescindible. En ese aspecto, los estudiantes de término de pedagogía (orientación) y de psicología clínica y escolar podrían desempeñar un buen papel a través del programa de Prácticas Supervisadas, quienes se sumarían al ofrecimiento del servicio de orientación vocacional. La asignatura del ciclo básico "Orientación Institucional", establecida como obligatoria para todos los que ingresan a la universidad, debe tener un más amplio contenido, con horas de práctica y que incentive al estudiante a investigar y recolectar información suficiente sobre la carrera que desea estudiar.

Junto a esa labor orientadora se debe ofrecer asistencia psicológica especializada, donde se pueda diagnosticar casos preventivos y efectuar las intervenciones psicológicas requeridas por los estudiantes, sobre todo para los que tengan mayores riesgos de deserción.

Todo esto, en gran parte, depende de la inyección de nuevos recursos financieros y de una visión diferente y necesaria de manejar los asuntos universitarios.

Finalmente, se recomienda la necesidad de diseñar estudios que posibiliten el análisis multivariado y estadístico entre el rendimiento académico de los estudiantes y la condición laboral, la preparación académica en la secundaria, el género, la edad, la motivación personal de los estudiantes, la metodología del profesor, etc.; ver el peso que tienen los factores institucionales y los de orden socioeconómico sobre la deserción, y el estudio permanente de cohortes que permita analizar los cambios producidos en los últimos años, donde aparentemente ha ido mejorando la situación del fenómeno.

La solución al problema de la deserción, es la más íntima convicción, debe y tiene que ser planteada como parte de una estrategia que privilegie el desarrollo humano por encima de cualquier consideración económica de corto plazo.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Banco Central de la República Dominicana. 2003. Informe de la Economía Dominicana Enero-Septiembre 2003.

Cabral, Edylberto. 2002. Masificación, Financiamiento y Gestión de la Educación Superior Dominicana. Conferencia Magistral, Trabajo inédito.

Dirección de Estadísticas Universitaria. Deserción, Graduación y Duración real de las Carreras en la Universidad Nacional de Tucumán 1976–2000. En: [http://www.herrera.unt.edu.ar/deunt/Principal\\_Frame\\_Desercion.htm](http://www.herrera.unt.edu.ar/deunt/Principal_Frame_Desercion.htm)

Casilla, Genaro. 2000. Factores fundamentales que inciden en la deserción escolar en el nivel medio en el Municipio de Sabana Grande de Palenque, DE 04-03, San Cristóbal. 1996-1998. Tesis de grado. Facultad de Humanidades.

Gámez, Susana. 2004. Financiamiento de la Educación Superior Dominicana. Ed. SEESCYT, IESALC/UNESCO.

González, Luis, E y Uribe, Daniel. 2002. Estimaciones sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena y consideraciones sobre sus implicancias. Publicación del Boletín Electrónico de la IESALC/ UNESCO.

Jewsbury, A. y Haefel, I. Análisis de la deserción en universidades públicas argentinas. [http://www.tribunaldecuentas.santafe.gov.ar/congreso/Data/JewsburyHaefeli.htm#\\_ftn22](http://www.tribunaldecuentas.santafe.gov.ar/congreso/Data/JewsburyHaefeli.htm#_ftn22)

Knut, Walter. 2000. La educación en Centroamérica: Reflexiones en torno a sus problemas y su potencial. En [http://ca2020.fiu.edu/Themes/Knut\\_Walter/Walter.htm](http://ca2020.fiu.edu/Themes/Knut_Walter/Walter.htm)

Mejía-Ricart, T. 2004. Las Reformas de la Educación Superior en República Dominicana. Ed. SEESCYT, IESALC/UNESCO.

Oficina Nacional de Estadística (ONE). 2004. VIII. Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002.

Oficina Nacional de Presupuesto del Secretariado Técnico de la Presidencia. 2003. Resumen Anteproyecto Presupuesto 2004. Boletines de Presupuesto.

Porto, Alberto y Di Gresia, Luciano. 2001. Rendimiento de estudiantes universitarios y sus determinantes. Departamento de Economía de la Universidad de la Plata. En: <http://www.depeco.econo.unlp.edu.ar/espec/educacion.htm>

Quiroga, Lucero. 2004. Feminización de la matrícula universitaria en República Dominicana 1977-2002. Ed. SEESCYT, IESALC/UNESCO.

Sposetti, A; Echevarría, H. 1997. El factor educacional como causa potencial de la deserción en primer año de la universidad. En <http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/h21.htm>

Vargas, Daniel, 2002. Informe General de la Educación Superior Dominicana, CD. SEESCYT.

Vélez, Maribel; Hernández, Júnior y Consora, Jeannette. 2001. Factores incidentes en la deserción de los estudiantes de la George Washington High School (1996-1999) Tesis de grado. Facultad de Humanidades.

## ANEXOS

### ENCUESTA DE DESERCIÓN UNIVERSITARIA

Nombre: \_\_\_\_\_ Carrera \_\_\_\_\_

Sexo: 1) Masculino. 2) Femenino.

El Instituto de Psicología de la UASD está realizando un estudio para analizar las razones y consecuencias que conlleva el abandonar los estudios universitarios. Te agradeceríamos nos respondas algunas preguntas con la mayor sinceridad posible. Los datos que se obtengan serán interpretados en forma grupal y no de manera individual. En ese sentido, se garantiza la confidencialidad de la información que pueda ofrecernos.

1. ¿En que año dejaste los estudios en la UASD? \_\_\_\_\_ ¿En qué semestre de la carrera? \_\_\_\_\_
2. ¿Tuviste oportunidad para terminarlo en otra universidad? 1) Si 2) No
3. ¿Piensas volver a retomarlo en alguna ocasión? 1) Si 2) No
4. ¿Cuántos años tienes? \_\_\_\_\_
5. ¿Cuál es la zona de tu procedencia o lugar de nacimiento. \_\_\_\_\_
6. ¿En qué sector vives actualmente? \_\_\_\_\_
7. ¿Cuál es tu estado civil: 1)Soltero/a. 2)Casado/a. 3)Viudo/a. 4)convives con una pareja.
8. ¿Dónde estudiaste la secundaria? Tipo de colegio: 1) Público 2) Privado.
9. ¿Cuál es el curso más alto que realizaron de tus padres?  
Madre: \_\_\_\_\_ Padre: \_\_\_\_\_
10. ¿Cuál es la ocupación de tus padres? Padre: \_\_\_\_\_ Madre: \_\_\_\_\_

#### **Cuando estabas estudiando en la universidad:**

11. ¿De quién dependías económicamente? \_\_\_\_\_
12. ¿Estabas casado/a? 1) Si 2) No
13. Tenías hijos? Cuántos \_\_\_\_\_, Edades \_\_\_\_\_
14. ¿Trabajabas? 1) Si ¿En que ocupación? \_\_\_\_\_ 2) No
15. ¿Quién financió tus estudios secundarios y universitarios? \_\_\_\_\_
16. ¿Qué tiempo dedicabas para estudiar en la universidad? (horas diarias) \_\_\_\_\_
17. ¿Qué razones o motivos te llevaron a dejar los estudios en la UASD?
18. A tu juicio cuál fue la causa principal por la que tuviste que abandonar los estudios universitarios: 1) económica, 2) familiar, 3) motivacional 4) académica 5) La combinación de varias 6) otras (especifique) \_\_\_\_\_
19. ¿Tuviste algún tipo de problema familiar o personal que te dificultó tus estudios?  
1) Si 2) No. ¿Podrías decirnos?
20. ¿Cómo fue tu rendimiento académico en la secundaria? (Índice académico)  
1) Muy Bueno 2) Regular 3) Deficiente  
Y ¿en la universidad? 1)Muy Bueno 2) Regular 3) Deficiente  
¿Cuántas veces repetiste asignaturas en la UASD? 1) Una vez 2) Dos veces o más  
3) Muchas veces

21. ¿Tuviste algún problema académico o con alguna asignatura durante tus estudios universitarios? 1) Si 2) No ¿Con cuál?
22. ¿Has realizado otros estudios después de dejar la universidad? 1) Si 2) No.  
¿En qué te perjudicó el abandonar los estudios? :
23. En lo Personal: ¿Cómo te ha afectado en tu vida personal?
24. En el trabajo: ¿Has dejado de progresar en tu asenso laboral por ello? 1) Sí 2) No
25. En lo emocional y en tus aspiraciones: ¿Cómo influyó en lo emocional y cómo se vieron afectadas tus aspiraciones?
26. ¿Tuviste alguna implicación de tipo familiar cuando abandonaste los estudios?
27. ¿Ha variado de alguna manera la autopercepción (imagen de ti mismo), y la autoconfianza como consecuencia de haber dejado los estudios?
28. ¿Dejaste de tener alguna ventaja por no graduarte en la universidad?
29. ¿Necesitaste alguna ayuda para no dejar los estudios? 1) Sí 2) No.  
En caso afirmativo ¿Qué tipo de ayuda?
30. ¿La solicitaste y obtuviste? 1) Sí 2) No
31. ¿Cómo crees que se podría ayudar a personas como tú para evitar la deserción universitaria? ¿Qué podría hacer en ese sentido la universidad?.

Te pedimos respuestas con: SÍ, NO o NO SE a las siguientes preguntas

Los principales factores a tu juicio, que se relacionaron con tu deserción universitaria, son:

32. Las condiciones socioeconómicas desfavorables. 1) Si 2) No 3) No sabe
33. Los exámenes y/o el método de evaluación utilizado en la universidad: 1) Sí 2) No 3) No sabe
34. La falta de comprensión del material de estudio: 1) Si 2) No 3) No sabe
35. La falta de preparación académica del profesor: 1) Si 2) No 3) No sabe
36. La metodología usada por el profesor/es: 1) Si 2) No 3) No sabe
37. El método de estudio inadecuado del estudiante: 1) Si 2) No 3) No sabe
38. Las deficiencias estudiantiles por la falta de una buena preparación básica en la primaria y secundaria (lagunas del bachillerato) 1) Si 2) No 3) No sabe
39. La falta de fuentes de documentación indispensable (acceso a libros y materiales de apoyo para el estudio) 1) Si 2) No 3) No sabe
40. El volumen o la gran cantidad de material para estudiar. 1) Si 2) No 3) No sabe
41. La falta de ayuda específica de parte de la universidad. 1) Si 2) No 3) No sabe
42. La errada elección de la carrera (problema de orientación profesional) 1) Si 2) No 3) No sabe
43. Los problemas personales y de motivación de las gentes. 1) Si 2) No 3) No sabe
44. El bajo costo de la matrícula en la universidad estatal. 1) Si 2) No 3) No se

Si deseas hacer algún comentario sobre esta entrevista o el tema estudiado

Percepción del entrevistador sobre la veracidad de la información

AGRADECEMOS TODA TU COOPERACIÓN

## **RESUMEN DE ENTREVISTAS A DESERTORES VÍA TELEFÓNICA Y PERSONALMENTE**

### **1. MIOSOTIS-PSICOLOGÍA**

Estudiante soltera de 26 años de edad, que estudiaba Psicología, oriunda de un barrio pobre de la capital. Desertó en el segundo semestre de la carrera. Se transfirió a una universidad privada y culminó sus estudios en UTESA.

El motivo principal de abandonar la UASD fue que trabajaba de 7:30 AM-5:00 PM en una Zona Franca, y por la distancia tan lejana no llegaba temprano a las horas de docencia de la tanda vespertina.

El nivel educativo de los padres es de 7mo y 8vo curso. Realizó la secundaria en recintos públicos y también privados. Dice tuvo buen índice académico en la secundaria, excepto en matemáticas. No tuvo problemas académicos según ella, aunque el Índice Académico Universitario fue 56.8, lo que aparenta que su rendimiento académico fue muy bajo.

### **COMENTARIOS DE LAS CAUSAS DE DESERCIÓN**

Estudiante humilde y con problemas socioeconómicos, el horario de su trabajo le chocó con la universidad. Además, el sistema universitario de selección y de publicación de calificaciones fue una barrera en comparación con las facilidades que le ofertan las universidades privadas (de preselección e inscripción y la publicación de notas por Internet). La estudiante sugiere que se haga una evaluación más rigurosa al profesor.

### **2. CLARA-INGENIERÍA CIVIL**

Estudiante de ingeniería civil, soltera de 27 años, de buen índice. Se retira en el 4to semestre de la carrera tras la muerte del padre, quien le pagaba los estudios. Por dichas razones tuvo que buscar trabajo para costearse sus estudios. Actualmente los culmina en otra universidad, aunque en el área de Industrial. Es oriunda de la capital. Dice no podía cumplir con las asignaturas y confrontó problemas de horario. Su índice académico era de 75.8 al abandonar la UASD. Provino de un colegio privado.

Su madre tiene estudios básicos de primaria y el padre era universitario. Al salir de la universidad dejó de estudiar por un año. Cambió de carrera cuando se trasladó a la universidad privada, por motivos a que tenía posibilidades para aplicar el área de su trabajo, sin embargo dice le gusta mucho la especialidad de civil, y se graduará con honores. No tuvo problemas vocacionales, siempre estuvo clara desde el inicio con la vocación.

No le podía dedicar mucho tiempo a estudiar por causa del trabajo. Tuvo buen apoyo familiar al abandonar los estudios. Se sintió muy mal al abandonar los estudios, pero le sirvió para madurar.

Se refirió a que la causa primordial de la repitencia y deserción señalando, que los que trabajan no pueden dedicarse a estudiar, no disponen del tiempo para hacerlo, además, cree que la falta de información y las dificultades que enfrentó para cambiar de carrera fue fundamental. Es de opinión que para ingeniería civil, los que provienen de un politécnico público están más capacitados para ir a la universidad. Se refirió a las largas filas para seleccionar asignaturas y las desventajas de la universidad pública con respecto a la privada, que posee un sistema por Internet y un proceso más rápido; también consideró que los profesores con mala pedagogía desencantan a los estudiantes y motivan al abandono universitario.

### COMENTARIOS

El motivo básico fue lo económico, una estudiante de poco tiempo, por dedicarse a trabajar para poder costearse los estudios, luego se le dificulta la asistencia, lo que choca con la poca oferta de horarios cómodos y los mecanismos flexibles de parte de la universidad para las personas que trabajan.

El sistema de registro es incómodo, y hay falta de información oportuna, lo que da pie al rezago y la tardanza en graduarse (toman dos materias por semestre). Plantea la necesidad de modernizar el sistema y de adecuarlo a las demandas.

### 3. ALEXANDRA-EDUCACIÓN

Estudiante de 28 años de pedagogía, que abandona la carrera en el 4to semestre. Es del interior del país, soltera pero con hijos. Su índice universitario era de 63.7. No concluyó sus estudios.

Persona de bajo nivel económico, sus padres financiaron sus estudios, la madre es ama de casa con escolaridad de primaria y el padre chofer con educación media (8vo curso).

La principal razón de abandonar los estudios es el estar embarazada y tuvo amenaza de aborto, y se vio desmotivada por el peligro que corría para ella y su cría estar asistiendo a la universidad en esos tiempos tan convulsivos (de enfrentamientos de estudiantes-policías), aunque dice que también fue producto de varios factores, de orden económico, académico, y básicamente de tipo familiar.

En lo personal se ha visto muy afectada por la deserción, al igual que en el campo laboral ha dejado de obtener ganancias con el abandono. Su autoimagen varió luego de la deserción. Le hubiera gustado recibir ayuda psicológica en aquel momento de abandonar los estudios, pero no lo solicitó.

### COMENTARIOS

Factores combinados, de orden económico y familiar son causantes del abandono universitario; y la percepción del peligro que representó ir a la universidad. La deserción le

originó altos sentimientos de frustración. Necesitó de ayuda psicológica y de orientación y no la obtuvo.

#### 4. NAPOLEÓN-DERECHO

Actualmente tiene 30 años, sujeto masculino. Abandonó la carrera en el segundo semestre de Derecho en el 1997, culminó estudios en otra universidad, graduándose con honores en la carrera de Contabilidad.

Hijo de padres universitarios, ambos profesores. Tuvo 77.1 de índice universitario. Es militar (oficial de la Marina). Estudiaba Ingeniería Electromecánica y se transfirió a Derecho, y finalizando el primer semestre fue enviado a Cuba, por lo que perdió el semestre al regresar de viaje y reinscribirse nuevamente en la UASD, tuvo que desertar por problemas de los horarios, ya que tenía que trabajar para mantenerse y tenía choques.

Se sintió muy frustrado al dejar los estudios y tres años después se inscribió en otra universidad, la cual posee un horario más flexible. Dice que la ayuda que le hubiera gustado recibir de la universidad era un horario compatible con su trabajo.

#### COMENTARIOS

Problema de la falta de facilidades para lograr el equilibrio estudio-trabajo.

#### 5. DAMARIS-INGENIERÍA CIVIL

Joven de 29 años de edad, con índice 67.1 en la universidad. Abandonó la carrera en el 2do semestre, su sueño fue ser ingeniera, se inscribió en otra universidad y estudia actualmente Mercadeo. Hija de padres con estudios de octavo curso. Padre chofer y madre empleada pública. Provino de escuela privada y pública. Dice que un profesor le quemó injustamente una materia (biología), lo que culminó con la decisión de abandonar los estudios.

Se arrepiente de haberlo dejado, y se sentiría mucho mejor si hubiese acabado en la pública, por consecuencia se deprimió bastante y le hubiera gustado haber recibido ayuda, no tuvo asesoría de ningún tipo. Tuvo baja autoestima, porque ella se veía siendo una ingeniera civil. Cree que la universidad puede ayudar a los estudiantes ofreciendo horarios más flexibles que le permitan trabajar a los estudiantes.

#### COMENTARIOS

Factor socioeconómico causante y la falta de oportunidades de horarios flexibles como causas del abandono.

#### 6. ELIZABETH-DERECHO

Joven de 27 años de edad, con índice académico de 74.3. Abandonó la carrera en el 4to semestre. Estudia en una universidad privada donde asiste 1 vez a la semana. Es oriunda del interior del país, de padres con niveles educativos de primaria y universitario. Madre contadora y padre chofer. Tiene un hijo varón.

Originalmente quería estudiar arquitectura, pero no lo hizo por los costos de la carrera. No dedicó mucho tiempo a los estudios, por su trabajo. Dice que múltiples causas contribuyeron a que dejara los estudios, entre ellas, su ritmo de vida no era muy armonioso, no disponía de mucho tiempo para estudiar, se armaban líos en la UASD y estaba embarazada, se vio desmotivada también por su fracaso con dos asignaturas. No quiso perder tanto tiempo con los líos que se armaban constantemente en el recinto universitario.

Al desertar se vio emocionalmente afectada, también la familia se disgustó. Cree necesitó de ayuda psicológica y motivacional de parte de la universidad y que en la carrera debe de instruirse sobre técnicas prácticas de ayuda personal.

#### COMENTARIOS

Problemas socioeconómicos y dificultad de horarios de asistencia, incongruencia con el trabajo. También un problema motivacional, época de convulsiones estudiantiles y falta de tiempo para estudiar.

#### 7. FLÉRIDO-PSICOLOGÍA (DESERTOR POR VARIOS SEMESTRES QUE RETORNÓ ACTUALMENTE Y ES ENTREVISTADO PERSONALMENTE)

Flérido nos reportó que ingresó en 1995 a la carrera de psicología y se tuvo que retirar en dos ocasiones por motivos de su trabajo, ya que viajaba desde Azua (donde reside) a la capital a tomar clases, dura dos horas de viaje. Trabaja en el interior del país, siendo supervisor en Educación.

Tuvo que retirarse del semestre académico en dos oportunidades, ya que el trabajo le impedía asistir a su horario regular en la universidad (le coincidía con sus obligaciones académicas).

Flérido tiene 4 hijos de diferentes edades, es casado y mayor de 35 años. Tiene más de 9 años y aun no se ha graduado, pero está realizando sus prácticas supervisadas (último requisito en la universidad).

#### COMENTARIOS

Las causas primordiales para desertar en su caso son la necesidad de trabajar (socioeconómico), la lejanía de su hogar a la universidad (es del interior) y los problemas de los horarios que chocan con los requisitos de su trabajo como supervisor educativo. Edad avanzada que merece ser tomado en consideración.

## 8. FAUSTA-BIOANALISTA (ENTREVISTA PERSONAL)

Persona casada de 28 años, quien abandona sus estudios en este mismo año 2004, tras cursar el tercer semestre de la carrera de bioanálisis.

Es de origen capitalino, hija de padres con niveles educativos de bachillerato, padre es vendedor y madre ama de casa. Proviene de escuela pública. Dependía económicamente del esposo, quien le costaba sus estudios. Es casada y tiene un hijo de 2 años. El origen del abandono es de carácter económico, ya que tuvo que conseguir un trabajo, porque el esposo no le podía ayudar más, lo que la obliga a tomar esa decisión. Su rendimiento en la secundaria fue regular y por igual en la universidad y dijo tener problemas académicos. No ha realizado otros estudios, después de desertar.

Reveló sentirse frustrada y que ha dejado de progresar en su trabajo por causa de no graduarse, y que su anhelo es ser profesional.

Cree que la ayuda que se le puede dar para evitar la deserción a los estudiantes es ofreciéndoles las facilidades de horarios de asignaturas. Que no le choquen con su horario de trabajo. Sugiere se revisen a los profesores.

## COMENTARIOS

Su deserción es de origen económico y familiar, tuvo dificultades académicas. Sentimientos de frustración momentáneo. Posee un anhelo no alcanzado.

## 9. MERCEDES-DERECHO

Estudiante de 27 años de edad, de derecho, quien proviene de un bachillerato público. Abandona los estudios en el cuarto semestre desde hace 2 años.

Hija de padre chofer privado y madre ama de casa, con niveles educativos de octavo curso y sexto de la primaria respectivamente. Es soltera, aunque tiene un hijo de 5 años. Sus padres costearon sus estudios.

Razones económicas le impidieron continuar los estudios. Estaba casada y trabajaba cuando estudiaba. Dice haber tenido problemas familiares. Su índice académico en la secundaria y universidad era regular, tuvo problemas con algunas asignaturas.

Opina que se siente mal (deprimida e insegura), porque la mayoría de sus amigos se han graduado y ella no, y que las desventajas de no graduarse estriban en que no la tratan igual como si lo hubiese hecho. Sugiere que se puede apoyar económicamente al estudiante y se debe de ofrecer horarios más flexibles. Se piensa transferir a psicología infantil.

## COMENTARIOS

El origen de la deserción universitaria es económico y familiar. De índice académico regular. Los efectos que ocasiona la deserción fueron desagradables, tanto en el ámbito individual como personal y laboral.

### 10. ANA-PSICOLOGÍA CLÍNICA

Joven de 25 años, quien abandona en séptimo semestre la carrera. Nace en la capital, pero proviene de un barrio muy pobre y estuvo en una escuela pública. Hija de padres con bajos niveles educativos (tercero de la primaria). Realizó otros estudios, cursos de cajera y secretariado.

Padre es pensionado y madre ama de casa. Dice tuvo que abandonar los estudios para dedicarse a cuidar su hijo, pero las razones también fueron de tipo económico. Ella misma se costeo sus estudios por medio de su trabajo. Dijo tenía índice de 87 y que por la muerte de su profesor presentó problemas de tipo académico en la universidad.

Trabaja como obrera en una Zona Franca del país. Considera que la institución universitaria tiene que motivar más al estudiante para que continúe estudiando y facilitarle un horario que se adecue a sus posibilidades. Aspira a conseguir un trabajo en su área y poder hacer realmente lo que le gusta. Necesitó de ayuda institucional en el momento de la deserción, sin embargo no lo solicitó.

## COMENTARIOS

Problemas económicos y de trabajo. Dedicación al hijo (razón familiar) como causante del abandono. Posee un sentimiento de frustración por abandonar los estudios, pero espera poder continuarlos en alguna ocasión. Posee actualmente 4 hijos, y la hermana es quien más le motiva a estudiar, la que acaba de graduarse.

### 11. JOHANNA-MERCADEO (ENTREVISTA PERSONAL)

Persona de 33 años, quien abandona sus estudios de mercadeo en el 4to semestre de la carrera, el año anterior. Originalmente estudiaba informática. Desea volver a retomar sus estudios en otra universidad para terminar más rápido. Nació en la capital.

Dijo que la principal razón para abandonar los estudios fue de tipo familiar. Tiene varios hijos y ello le dificulta estudiar. Hija de padres con niveles educativos de 3er bachillerato la madre y el padre universitario (contador). Con un índice académico regular. Tuvo problemas académicos.

Proviene de un colegio privado. No trabajaba cuando estudiaba, pero estaba casada. Se siente mal por no terminar la carrera, “muy limitada y atrasada”. Necesitó de ayuda para no

abandonar los estudios pero no la pidió. Sugiere se evalúen a los profesores y se elimine el ciclo básico en la universidad.

## COMENTARIOS

Razón familiar para dejar los estudios (crianza de los hijos). Actualmente tiene gemelas. Perdió tiempo en otra carrera y aunque le gusta la UASD preferiría asistir a otra universidad para culminar más rápido sus estudios.

### 12. IVONNE-DERECHO (ENTREVISTA PERSONAL).

Joven de 26 años, que abandona en el año 2004 los estudios por motivos del “trabajo y la falta de tiempo para estudiar”. Estaba en 7mo semestre. Piensa volver a retomarlos en cualquier momento.

Es actualmente cajera. Casada y sin hijos. Hija de padres con niveles de bachillerato y universitario. Padre es contador y madre no trabaja.

Dice el principal motivo de su deserción fue el económico y la falta de tiempo para el mismo. Su rendimiento académico es regular y tuvo dificultades con asignaturas.

El dejar de estudiar la afecta emocionalmente porque no se ve realizada y sus padres le reprochan que haya dejado de estudiar. Necesitó de ayuda pero no lo solicitó.

Piensa que la universidad puede ayudar a los desertores con un programa de ayuda para que no abandonen los estudios y se sacrifiquen hasta lograrlo.

## COMENTARIOS

Aparentemente tuvo motivos económicos para la deserción, y las dificultades del horario de clases que se contraponen con el trabajo. Fue una entrevista muy cerrada y no se llegó a profundizarlo deseado.

## **RESUMEN DE ENTREVISTAS A EMPLEADOS, PROFESORES Y FUNCIONARIOS UNIVERSITARIOS**

### ENTREVISTA A EMPLEADO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

Causas del retiro y deserción:

1. Bajo costo del crédito
2. Para mantener status universitario, ser universitario significa poder pedir permiso en el trabajo.

3. Es un problema de orden económico
4. La tanda no es apropiada para el estudiante y origina deserción
5. Los problemas personales
6. El traslado al interior del país

-Sobre la deserción no se ha hecho nada para conocerla

-Antes se pedía un informe sobre cómo andaban las cosas y se conocía cuántos se le reprobaban a un profesor. Hoy no se hace nada de eso en la universidad.

#### ENTREVISTA CON PROFESOR DE PEDAGOGÍA.

##### Causas y sugerencias al problema

-Hay que redefinir el perfil de ingreso. (Es problema motivacional)

-Hay que mejorar los niveles de deserción sobre la carrera (probl. de orientación vocacional)

-Hay que implementar los cursos de capacitación docente, ya que uno de los factores de deserción son los problemas metodológicos (pedagogía de la enseñanza) de los profesores.

#### ENTREVISTA CON PROFESORA DE PEDAGOGÍA

Las causas de la poca deserción en pedagogía y la mayor tasa de eficiencia de titulación en el área son:

- La facilidad de salida a través de los monográficos, antes la tesis no los dejaba salir, por la incapacidad para realizarla.
- El incentivo laboral que se le da a los titulados es una fuerte razón para terminar los estudios, ejemplo en pedagogía.

#### ENTREVISTA A UN ALTO FUNCIONARIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

La carrera de pedagogía tiene una alta *eficiencia de titulación* porque no tiene rigor, son asignaturas memorísticas.

La deserción es multicausal, los análisis buscan las causas internas de la institución, debe ser buscadas además en:

- Los factores socioeconómicos
- Las deficiencias en la formación temprana (lenguaje, lectoescritura y habilidades simbólicas)

Sobre el qué hacer:

- Tener una estrategia adecuada para establecer un mecanismo de orientación vocacional, hacer una reingeniería de la Dirección de Orientación Profesional.
- Articular el seguimiento a los estudiantes, la baja es un mecanismo.
- Establecer el reconocimiento o premio a los mejores
- Trabajar con Liceos y Escuelas a partir del 3er bachillerato junto a la Secretaría de Estado de Educación.