



VI Taller Nacional de Investigación - UTP

Memoria del Taller





Memorias TNI, Año 2019, Memoria realizada en la Dirección de Investigación, de la Universidad Tecnológica de Panamá
Coordinador de la Memoria: Lic. Francisco Navarro
Recopilación de información: Lic. Francisco Navarro, Lic. Luz Cortés.



Atribución-NoComercial-CompartirIgual
CC BY-NC-SA
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



AUTORIDADES UTP

ING. HÉCTOR MONTEMAYOR Á.
RECTOR

LIC. ALMA URRIOLA DE MUÑOZ
VICERECTORA ACADÉMICA

DR. ALEXIS TEJEDOR DE LEÓN
VICERECTOR DE INVESTIGACIÓN, POSTGRADO Y EXTENSIÓN

MGTER. MAURO DESTRO
VICERECTOR ADMINISTRATIVO

ING. VIVIAN VALENZUELA
VICERECTORA DE VIDA ESTUDIANTIL

MGTR. RICARDO A. REYES B.
SECRETARIO GENERAL

ING. BRENDA SERRACÍN DE ÁLVAREZ
COORDINADORA GENERAL DE LOS CENTROS REGIONALES



COORDINADORES VI TNI 2019

Dr. Alexis Tejedor De León
Vicerrector de Investigación, Postgrado y Extensión

Dr. Orlando Aguilar
Director de Investigación

Lic. Francisco Navarro
Dirección de Investigación

Lic. Luz E. Cortés P.
Dirección de Investigación

APOYO LOGÍSTICO VI TNI 2019

Lic. Danilet González

Ing. Gloria Valderrama

Lic. Huriviades Calderón

Lic. Patricia Del Cid

Lic. Cristian Moreno

Ing. Mabel Zuñiga

Sra. Yaneth Cirea

Mgtr. Yaneth Yu

Ing. Arelis Barahona

Ing. Rita Rodríguez



Contenido

Presentación.....	6
Antecedentes	7
Objetivo General:	8
Objetivos Específicos:.....	8
Metodología Del Taller.....	9
a. Descripción del método de trabajo del taller.....	9
b. Primera jornada de presentaciones de participantes.....	9
c. Trabajos de grupo (10:00 a. m. – 11:15 a. m.).....	9
d. Presentación de los trabajos de grupo (11:15 – 12:30 p. m.).....	9
e. Presentaciones de los Centros de Investigación, CEMCIT AIP y el Comité de Bioética - CIBIOS. 9	
AGENDA.....	11
Inauguración del VI Taller Nacional de Investigación	12
Palabras del Sr. Rector	12
Palabras de la Vicerrectora Académica.....	13
Presentación de Informes y reportes.....	14
Informe de la Vicerrectoría de Investigación, Postgrado y Extensión:	14
Informe de la Dirección de Investigación (DI):.....	15
Presentación Web of Science / WoS).....	16
Reporte CEMCIT AIP	17
Presentación de los Centros de Investigación.....	18
Comité Institucional de Bioética de la Investigación de la Universidad Tecnológica de Panamá- CIBio	19
Miembros del Comité:.....	20
Desarrollo de los talleres.....	21
Taller 1: Propuesta de Doctorado en Ciencias de la Ingeniería en la UTP	21
Taller 2: Criterios de evaluación del investigador del año.....	25
Taller 3: Evaluación de investigadores	33
Taller 4: EXPOinnovaUTP	37
Taller 5: Sistema de Información Científica UTP	42
Taller 6: FODA SNI	46
Anexo.....	48
Lista de asistentes al VI Taller Nacional de Investigación	48



Presentación

El presente documento describe el desarrollo del VI Taller Nacional de Investigación, realizado en el Campus Universitario de la Universidad Tecnológica de Panamá. La actividad fue realizada por la Vicerrectoría de Investigación, Postgrado y Extensión y la Dirección de Investigación y tuvo como objetivo el de generar ideas que permitan establecer acciones y estrategias concretas para mejorar e impulsar la investigación en nuestra institución.

El taller se realizó el 21 de septiembre de 2019, con la participación 100 colaboradores del sector docente, investigación y administrativo en el cual hubo representación de los siete Centros Regionales, 6 Facultades y 5 Centros de Investigación, así como de las diferentes direcciones administrativas.

Durante el desarrollo del taller se pudo evidenciar un marcado interés de los participantes en contribuir en el desarrollo de las acciones para mejorar las actividades y programas en materia de investigación que se llevan a cabo en la UTP.

Los objetivos del taller fueron logrados a través de las presentaciones, los trabajos de grupo y las síntesis del mismo.



Antecedentes

El Taller Nacional de Investigación (TNI), es una actividad que se desarrolla desde el 2014 en la Universidad Tecnológica de Panamá (UTP), con el objetivo de intercambiar experiencias entre los investigadores, docentes y las autoridades de la UTP. Como resultado, se proponen nuevas ideas que ayudan a fortalecer la investigación en la UTP y se generan aspectos que son necesarios para mejorar la producción científica institucional y mejorar la visibilidad a nivel nacional e internacional.

El taller está a cargo de la Dirección de Investigación de la Vicerrectoría de Investigación, Postgrado y Extensión y en el mismo participan autoridades, docentes e investigadores de la Universidad Tecnológica de Panamá a nivel nacional. En su VI versión, el TNI contará con la participación de más de 100 invitados, quienes tendrán la oportunidad de escuchar los avances y logros en materia de investigación, así como aportar con sus conocimientos en el desarrollo de los talleres que se tienen previsto realizar.



Objetivo General:

Generar ideas que permitan establecer acciones y estrategias concretas para mejorar la producción científica en Investigación, Desarrollo e Innovación a nivel nacional e internacional.

Objetivos Específicos:

- Debatar sobre la necesidad y/o conveniencia del Doctorado en Ingeniería de Proyectos.
- Evaluar los criterios que se están utilizando para la escogencia del Investigador del año.
- Presentar a la audiencia el proyecto EXPOINNOVA, para obtener ideas de cómo desarrollarlo.
- Debatar sobre la documentación de la evaluación de los investigadores y obtener retroalimentación de los participantes.
- Identificar y definir a través de un FODA la situación actual de los SIN.
- Evaluar el desempeño y proponer mejora a la plataforma: Sistema de información Científica (SIC).



Metodología Del Taller

Para el cumplimiento de los objetivos y alcance del taller se realizaron las siguientes actividades:

a. Descripción del método de trabajo del taller.

La primera intervención en el evento la realizó el Dr. Alexis Tejedor, Vicerrector de Investigación, Postgrado y Extensión, quien conjuntamente con el Dr. Orlando Aguilar, Director de Investigación, hicieron una breve descripción del taller y la metodología a emplear en el mismo. En términos generales, se basó en presentaciones magistrales, discusiones en grupo y Presentación de los resultados de los grupos.

b. Primera jornada de presentaciones de participantes.

Como se planteó en el programa del taller; se realizaron presentaciones e informes de las actividades y programas que ha realizado la VIPE en conjunto con la Dirección de Investigación.

c. Trabajos de grupo (10:00 a. m. – 11:15 a. m.).

Posterior a la presentación de los 3 talleres que se realizarían en este horario, se constituyeron 3 grupos de aproximadamente 25 personas, con el objeto de que discutieran sobre el material que se preparó para cada taller. Para el efecto, se elaboraron encuestas, análisis FODA y lluvia de ideas en la cual se expusieron los puntos más importantes a abordar. Las encuestas se encuentran al final de presente documento en los anexos.

d. Presentación de los trabajos de grupo (11:15 – 12:30 p. m.).

En el segundo grupo de presentaciones, la actividad continuó con la presentación de los talleres y la evaluación de los documentos presentados en cada taller.

e. Presentaciones de los Centros de Investigación, CEMCIT AIP y el Comité de Bioética - CIBIOS

Antes de presentar los resultados obtenidos en cada taller, se desarrollaron las presentaciones de CEMCIT AIP, en donde su Directora, Dra. Maytee Zambrano, expuso los avances que han logrado en este año. Igualmente, los Directores de los



Centros de Investigación realizaron sus presentaciones, brindando información a los presentes de los proyectos, investigaciones y publicaciones que han desarrollado los investigadores que laboran en estos Centros. Para finalizar esta ronda de presentaciones la Dra. Norma Miller, informó a los presentes que el comité de Bioética ha sido instalado, pero está en proceso de acreditación.

Al final de la jornada los coordinadores de cada taller, realizaron una presentación de los resultados obtenidos en sus respectivas mesas de trabajo.



AGENDA

Fecha: sábado 21 de septiembre de 2019

Hora: 9:00 a. m. a 4:00 p. m.

Lugar: Cafetería Central – Universidad Tecnológica de Panamá

Hora	Actividad	A cargo de:	Procedimiento
8:30 a. m. - 9:00 a. m.	Registro		
9:00 a. m. – 9:05 a. m.	Bienvenida a los participantes	Ing. Héctor Montemayor	
9:05 a. m. – 9:30 a. m.	Presentación del Taller <ul style="list-style-type: none"> • Objetivos • Programa general • Dinámica del Taller 	Dr. Alexis Tejedor	Reporte
	Informe VIPE <ul style="list-style-type: none"> • Indicadores I+D+i • EXPOINNOVA 	VIPE, Dr. Alexis Tejedor	Reporte
9:30 a. m. – 9:45 a. m.	Estadísticas JIC Nacional 2018 y 2019	Dirección de Investigación, Dr. Orlando Aguilar	Reporte
	VII IESTEC 2019 – ECA 2019	Dirección de Investigación, Dr. Orlando Aguilar	Reporte
	Resultado TNI 2018 <ul style="list-style-type: none"> • Áreas y líneas de investigación 	Dirección de Investigación, Dr. Orlando Aguilar	Reporte
9:45 a. m.– 10:00 a. m.	REFRIGERIO		
10:00 a. m.– 11:15 a. m.	Propuesta del Doctorado en Ciencias de la Ingeniería en la UTP	Moderador: Dr. Carlos Rovetto, Dr. Danilo Cáceres	Taller 1
	Criterios Investigador del Año	Moderadoras: Mgtr. Gloria Valderrama, Ing. Mabel Zúñiga	Taller 2
	Evaluación de investigadores	Moderador: Dr. Wedleys Tejedor, Lic. Luis Pernet Dr. Orlando Aguilar	Taller 3
11:15 a. m. - 12:30 p. m.	EXPOINNOVA UTP 2020	Moderador: Dr. Alexis Tejedor	Taller 4
	Sistema de Información Científica (SIC)	Moderador: Lic. Francisco Navarro	Taller 5
	FODA SNI	Moderador: Mgtr. Mauro Destro	Taller 6
12:30 p. m. – 1:00 p. m.	ALMUERZO		
1:00 p. m. – 2:00 p. m.	Presentación Web of Science (WoS)	DI / WoS - Colombia	
2:00 p. m. - 2:20 p. m.	CEMCIT AIP	Dra. Mayteé Zambrano	Reporte
2:20 p. m. – 3:10 p. m.	Presentación de los Centros de Investigación (10 minutos c/u)	Directores de Centros de Investigación	Informe
3:10 p. m. – 3:30 p. m.	Comité de Bioética	Dra. Norma Miller	Informe
3:30 p. m. – 4:00 p. m.	Presentación de los resultados y evaluación del TNI	Moderadores de los talleres	Reporte

Inauguración del VI Taller Nacional de Investigación

Palabras del Sr. Rector

El evento fue formalmente inaugurado por el Sr. Rector Ingeniero Héctor Montemayor Á. En el acto de inauguración estuvieron presentes autoridades UTP, docentes, investigadores y personal administrativo.



Palabras de inauguración a cargo del Sr. Rector Héctor Montemayor Á.



Autoridades, docentes, investigadores y administrativos.

Palabras de la Vicerrectora Académica

Luego de las palabras del Sr. Rector, la Vicerrectora Académica, Lic. Alma Urriola de Muñoz, anuncio a los presentes que la administración había gestionado la compra de la Base de Datos de IEEE, dando inicio a la fase de capacitaciones. Con esta adquisición se fortalecen los recursos que apoyan el desarrollo de la Investigación en la UTP.



Vicerrectora Académica, Lic. Alma Urriola de Muñoz.

Presentación de Informes y reportes

Informe de la Vicerrectoría de Investigación, Postgrado y Extensión:

El Dr. Alexis Tejedor, Vicerrector de Investigación, Postgrado y Extensión, presenta el informe de la VIPE. Entre los puntos expuestos estuvo:

- Propuesta de EXPOinnovaUTP 2020: actividad académica/científica en la que los estudiantes estarían una semana completa participando de distintas actividades como: seminarios, workshops, competencias estudiantiles, entre otras.



El Dr. Alexis Tejedor, presenta el reporte de la VIPE

Informe de la Dirección de Investigación (DI):

Por su parte del Dr. Orlando Aguilar presenta el reporte de las actividades que se han desarrollado en la DI.

- JIC Nacional 2018
- Preselecciones JIC UTP 2019
- Resultados de la JIC UTP 2019, esta última realizada el pasado sábado 10 de agosto en el C.R. de Veraguas.
- VII Congreso Internacional de Ingeniería, Ciencias y Tecnología (IESTEC) 2019 – ECA 2019 el cual se realizará del 9 al 11 de octubre del presente año.



El Dr. Orlando expone el informe de las actividades que realiza la DI



Presentación Web of Science / WoS)

Como una de las estrategias de la Universidad Tecnológica de Panamá, que busca impulsar la Investigación en esta Institución, se logró a través de la Dirección de Investigación un acercamiento con la empresa Clarivate, para la evaluación del uso del DEMO proporcionado, el cual permitirá el acceso a la Base de Datos de Web of Science, como, por ejemplo: Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Arts & Humanities Citation Index y entre otras. Además, incluye índices de citas por tema y especialistas regionales.

Uno de los beneficios de esta suscripción para la UTP, es proporcionar información y la actividad de citas de más de 20,000 revistas de alto impacto, más de 100,000 libros y casi 200,000 actas de conferencias en 250 disciplinas que están disponible a la comunidad académica.

Por otro lado, esta suscripción incluye una herramienta llamada InCite, la cual permite crear informes estadísticos sobre publicaciones, actividades y tendencias de las citas de los investigadores dentro de la comunidad de Web of Science. Cuyo propósito de la herramienta, es facilitar el cálculo del impacto de nuestros investigadores (h-index), y la identificación de posibles colaboraciones con otras universidades o centros de investigaciones internacionales.

Al finalizar la evaluación del DEMO, que tiene un periodo de un mes, se solicita a los usuarios llenar una encuesta la cual permitirá saber la experiencia que se tuvo con la herramienta. La información obtenida permitirá a las autoridades de la UTP evaluar la propuesta de compra de la suscripción presentada por Clarivate.

Reporte CEMCIT AIP

El Centro de Estudios Multidisciplinarios en Ciencias, Ingeniería y Tecnología AIP (CEMCIT - AIP), presentó a través de su Directora, la Dra. Mayteé Zambrano los avances que se han llevado a cabo en CEMCIT.



Presentación de los Centros de Investigación

Los Centros de Investigación tuvieron la oportunidad de exponer los avances de sus proyectos, investigaciones y publicaciones que han estado realizando los investigadores, así como de los grupos de investigaciones que se han creado. Participaron en el taller: Dr. Félix Henríquez, Director de CINEMI; Dr. Wedleys Tejedor, Director del CEPIA; Dr. Rogelio Fábrega, Director de CIHH; Dr. Ramiro Vargas, Director del CEI y el Lic. Norman Rangel, Director encargado de IDITIC.



Comité Institucional de Bioética de la Investigación de la Universidad Tecnológica de Panamá- CIBio

La Dra. Norma Miller, Presidente del CIBio, fue la encargada de exponer a los presentes los avances que ha logrado el Comité. Informó a los presentes que el 20 de septiembre fue instalado el comité, y que en estos momentos están trabajando para lograr obtener la acreditación para el 2020.



Instalación del Comité de Bioética - CIBio



Miembros del Comité:

- Norma Miller (Presidente)
- Miryam Venegas (Vicepresidente)
- Claude Verges-López (Médico)
- Boris Núñez (Abogado)
- Jorge Lasso (Comunidad)
- Danilo Toro
- Guelda de Tristán
- Humberto Álvarez
- Jhonny Correa
- Abdoulaye Diallo
- Elsy Lezcano
- Pablo Montero
- Lilia Muñoz
- Vladimir Villarreal



Desarrollo de los talleres.

Taller 1: Propuesta de Doctorado en Ciencias de la Ingeniería en la UTP

Organizado por la Dirección de Postgrado en coordinación con la Dirección de Investigación

Moderadores: Dr. Carlos Rovetto y Dr. Danilo Cáceres.

Objetivo del taller:

Elaborar y fortalecer la propuesta de la formación de un Doctorado en Ciencias de la Ingeniería.

Desarrollo del Taller:

Los participantes del taller Propuesta de Doctorado recibieron insumos por parte de la Dirección de Postgrado, los cuales eran antecedentes y referencias que ayudarían a evaluar la propuesta del programa de doctorado.

El taller fue dividido en cuatro comisiones, a las cuales se les asignó un coordinador. las cuatro comisiones son las siguientes:

Comisión 1: Admisión al programa - Dr. José Rangel

- Perfil de ingreso
- Perfil de egreso
- Perfil del tutor
- Requisitos de permanencia

Comisión 2: Fase académica - Dr. Danilo Cáceres

- Plan de estudios
- Perfil del docente
- Cantidad de créditos

Comisión 3: Fase de investigación - Dr. José Fábrega

- Publicaciones en journals de alto impacto (SCOPUS, JCR) (1) y proceeding (1)
- Presentaciones en conferencias internacionales (2)



- Estancias en universidad de prestigio o Centros de Investigación de prestigio en el extranjero (al menos 1, duración: 3 meses a 1 año).

Comisión 4: Composición de la Comisión Académica - Dr. Felix Henríquez

- Estructura
- Perfil de los miembros
- Funciones
- Reglamentos

Consideraciones a tomar en cuenta por las comisiones:

1. Tipo de programa
 - a) Investigación
 - b) Investigación + docencia
 - c) Académico (cursos) + Investigación
 - d) Académico (cursos) + Investigación + docencia
2. Duración del programa
 - a) 3 años a tiempo completo
 - b) 4 años a tiempo completo
3. Perfil del docente
 - a) Con o sin proyectos de investigación
 - b) Con o sin fondos de investigación
 - c) Otros
4. Requisitos del programa
 - a) Ingreso
 - Presentar o no aceptación por un asesor del programa de doctorado
 - Presentar o no propuesta de investigación aprobada por el asesor del programa de doctorado
 - Dominio o no de una segunda lengua extranjera (inglés, otro)
 - b) Permanencia



- Cumplir con la programación académica y de investigación
- Evaluación favorable del asesor
- Otros
- c) Culminación
 - Tesis de investigación
 - Examen de calificación
 - Revistas indexadas
 - Proceedings
 - Conferencias internacionales
 - Pasantías de investigación
- 5. Candidato a ser docente del programa
 - a) Proyectos de investigación activo con o sin fondos
 - b) Pertenecer a redes de investigación nacionales o extranjeras
 - c) Pertenecer a asociaciones técnicas, profesionales y/o de investigaciones nacionales o internacionales
 - d) Ser evaluador internacional de revistas indexadas, libros o proceedings.
 - e) Contar con publicaciones

Resultados:

- 1) Se logró presentar y aprobar la propuesta de un Doctorado en Ciencias de la Ingeniería (DCI-UTP) con el respaldo de representantes de las Facultades, Centros de Investigación y Centros Regionales.
- 2) Se conformaron las comisiones de:
 - a) Comisión de Admisión
 - b) Comisión Fase Académica
 - c) Comisión Fase Investigación
 - d) Comisión para la conformación de la comisión académica. Cada una tuvo aportes específicos a considerar en las próximas reuniones.

- 3) Se logró describir los requisitos de ingreso compatible con el reglamento de Postgrado.
- 4) Se definió que la Vicerrectoría de Investigación Postgrado y Extensión debe administrar el programa apoyado en una comisión académica.
- 5) Se obtuvo la estructura de los tipos de cursos que se deben recibir en la fase académica.
- 6) Se obtuvo los voluntarios para ser aspirantes a la comisión académica.
- 7) Se logró establecer un cronograma de reuniones para avanzar en la propuesta del DCI-UTP.
- 8) Se estableció los requisitos mínimos para culminar la fase de investigación.

Podemos mencionar que la propuesta tuvo una buena aceptación con gran motivación por parte de los participantes de las comisiones. Este resultado preliminar indica que se debe analizar a fondo y proponer ante los órganos de gobierno la propuesta que de seguro contará con el respaldo del sector investigación de nuestra Universidad.



Dr. Danilo Cáceres organizando las comisiones para realizar el taller.

Taller 2: Criterios de evaluación del investigador del año.

Organizado por la dirección de investigación

Moderadores: Dr. Orlando Aguilar

Ing. Gloria Valderrama

Lic. Danilet González

Ing. Mabel Zúñiga.

Objetivo: Reevaluar los 11 criterios establecidos durante el segundo Taller de Investigadores que se realizó el miércoles 12 de agosto del 2015.

Desarrollo del Taller:

Para la realización de este taller, los moderadores entregaron a los participantes del taller, los actuales criterios de evaluación del investigador del año y la forma en la cual se determinan los puntajes de cada uno.



Grupo de trabajo en el taller de Criterios de Evaluación del Investigador del Año

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PANAMÁ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN, POSTGRADO Y EXTENSIÓN
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN**

**TALLER NACIONAL DE INVESTIGACIÓN
Criterios para la selección del Investigador del Año
21 de septiembre de 2019**

Objetivo:

Reevaluar los 11 criterios establecidos durante el segundo Taller de Investigadores que se realizó el miércoles 12 de agosto del 2015.

Dirigido a: los colaboradores de tiempo completo de la Universidad Tecnológica de Panamá (UTP).

PD: la forma más directa de medir la investigación en una institución académica es por el número de artículos publicados en revistas indexadas por **Scopus y JCR**. La UTP debe llegar a no menos de 150 artículos por año para el 2030 si queremos posicionarnos entre las mejores 50 de Latinoamérica.

Criterios para Evaluación del Investigador			
	Descripción	Ponderación Vigente	Ponderación Propuesta
1	Número de artículos en revistas indexadas	23%	
2	Número de publicaciones en congresos (Indexadas en Scopus)	10%	
3	Número de estudiantes de tesis asesorados directamente	10%	
4	Número de publicaciones en fuentes no indexadas, incluye manuales, textos, guías, conferencias	10%	
5	Impacto Externo, índice H	10%	
6	Publicaciones en libros	9%	
7	Número de proyectos de investigación como Investigador Principal (IP) y Co-Investigador (Co-IP)	7%	
8	Monto de fondos externos adquiridos	4%	
9	Comercialización de resultados de investigación	10%	
10	Conferencias, charlas, seminarios, etc., como apoyo a la generación de la cultura de Investigación en la UTP	2%	
11	Proyecto más innovador socialmente	5%	

Tabla 1. Matriz de Ponderación para la evaluación del Investigador el Año.

	Premios	Criterios para la selección	Monto Premio
A.	Investigador del año.	Cumplir al menos 6 de los 11 criterios .	B/. 1,500.00
B.	Investigador con mayores artículos científicos publicados en revistas indexadas con mayor impacto.	Mayor valoración en los criterios 1, 2 y 4.	B/. 750.00
C.	Investigador con mayor financiamiento externo para investigación en la UTP.	Mayor valoración en el criterio 8.	B/. 750.00
D.	Comercialización de resultados de investigación.	Mayor valoración en el criterio 9.	B/. 750.00
E.	Premio al proyecto con mayor innovación social.	Mayor valoración en el criterio 11.	B/. 750.00
F.	Premio al académico con mayor cantidad de trabajos de graduación sustentados.	Mayor puntaje en el criterio 3.	B/. 750.00

Consideraciones para participar en premiaciones:

- ❖ Estar laborando al menos **tres años** de manera consecutiva en la UTP.
- ❖ La evaluación se realiza en base a su producción científica del año anterior al de la premiación,
- ❖ La información sobre la producción científica de cada colaborador debe estar contenida en la plataforma SIC, actualizada, la Dirección de Investigación genera reporte.
- ❖ Para ser el investigador del año, se debe cumplir con por lo menos 6 de los 11 criterios.
- ❖ El premio se puede ganar por el mismo investigador cada 3 años.
- ❖ _____

Desglose de los criterios para la evaluación del Investigador del Año

1. Número de Artículos en revistas Indexadas e impacto del año anterior

Actual:

A cada artículo se le otorga un punto por publicación, se le suman el impacto de la revista por evaluación del JCR (por orden de autor se otorga un punto al primer autor, 0.5 al segundo autor y 0.25 si aparece a partir del tercer autor). Los puntajes se normalizan en base de **10 a 23 puntos**.

Propuesto:



2. Número de publicaciones en congresos indexados con proceedings

Actual:

Se suma el número de congresos y su impacto se le otorga un punto por publicación, se le suman el impacto de la revista por evaluación del JCR (por orden de autor se otorga un punto al primer autor, 0.5 al segundo autor y 0.25 si aparece a partir del tercer autor) y se normalizan a 10 puntos.

Propuesto:

3. Número de tesis asesoradas culminadas durante el año anterior:

Actual:

Se suma el número de tesis publicadas culminadas el año anterior y publicadas, se normalizan a 10 puntos.

Propuesto:

4. Número de publicaciones no consideradas en el punto 1 y 2, que incluyen artículos en congresos no indexados

Actual:

Se le otorga un punto por publicación, se le suman el impacto de la revista por evaluación del JCR, si lo tienen (por orden de autor se otorga un punto al primer autor, 0.5 al segundo autor y 0.25 si aparece a partir del tercer autor) y se normaliza a 10 puntos.

Propuesto:



5. Impacto Externo, índice H

Actual:

El índice H se tomará directamente de Google Scholar, donde todos los investigadores de la UTP deben estar registrados. Una búsqueda en google/scholar de utp.ac.pa regresa el impacto H de todos los investigadores asociados a la UTP, se normaliza a 10 puntos.

Propuesto:

6. Número de libros publicados durante el año anterior

Actual:

El libro debe tener carácter académico y debe haber sido publicado durante el año vigente de premiación, se normaliza a 9 puntos.

Propuesto:

7. Número de Proyectos de investigación

Actual:

El puntaje estará sujeto a los proyectos inscritos en la SIC de la siguiente manera:

IP: 5 puntos / proyecto

Co-IP: 1 punto / proyecto

Los proyectos estarán contados por año y su puntaje normalizado a 7 puntos. Si hay empate se asignará el mismo puntaje.

Propuesto:



8. Montos de fondos adquiridos y desembolsados durante el periodo de la premiación:

Actual:

El **monto de fondos** adquiridos externamente incluye fondos de SENACYT o cualquier otra institución fuera de la UTP en efectivo o insumos. El puntaje estará sujeto a los montos de proyectos con financiamiento de la siguiente manera.

- a. Montos mayores a B/.150,000.00 4 ptos/proyecto
- b. Montos desde B/.50,001.00 a B/.150,000.00 3 ptos / proyecto
- c. Montos desde B/.10,001.00 a B/.50,000.00 2 ptos / proyecto
- d. Montos desde B/.1,000.00 a B/.10,000.00 1 pto / proyecto

Los montos de los proyectos estarán contados por año y su puntaje normalizado a 4 puntos. Si hay empate se asignará el mismo puntaje.

Propuesto:

9. Comercialización de resultados de investigación:

Actual:

Puntaje obtenido dentro de los criterios establecidos por la Dirección de Gestión de Transferencia y Conocimiento (DGTC), los puntajes se normalizan a 10 puntos.

- Mayor monto de ingresos generados por comercialización de los resultados de investigación durante el año anterior (5 ptos).
- Mayor número de procesos de comercialización concretizados de los resultados de investigación, durante al año anterior (3 ptos).
- Número de solicitudes de patentes con titularidad de la UTP, presentadas nacional o internacionalmente, durante el año anterior (2 ptos).

Propuesto:



10. Conferencias, Charlas, Seminarios organizados o dictados

Actual:

La información en la SIC debe tener evidencias y se tomarán en cuenta sólo las activas del año premiado. La evidencia de la actividad debe estar registrada en la SIC. El mayor puntaje se normaliza a 2 puntos. Si hay empate, se asignará el mismo puntaje.

Propuesto:

11. Proyecto más innovador socialmente

Actual:

Puntaje obtenido según el formulario de innovación social, en donde los puntajes serán normalizados a 5 puntos. Si hay empate se asignará el mismo puntaje.

Propuesto:

Resultados

Criterios para Evaluación del Investigador			
	Descripción	Ponderación Vigente	Ponderación Propuesta
1	Número de artículos en revistas indexadas	23%	25%
2	Número de publicaciones en congresos (Indexadas en Scopus y WoS)	10%	10%
3	Número de estudiantes de tesis asesorados directamente	10%	10%
4	Número de publicaciones en fuentes no indexadas, incluye manuales, textos, guías, conferencias	10%	10%
5	Impacto Externo, índice H	10%	
6	Publicaciones en libros	9%	
7	Número de proyectos de investigación como Investigador Principal (IP) y Co-Investigador (Co-IP)	7%	
8	Monto de fondos externos adquiridos	4%	
9	Comercialización de resultados de investigación	10%	
10	Conferencias, charlas, seminarios, etc., como apoyo a la generación de la cultura de Investigación en la UTP	2%	
11	Proyecto más innovador socialmente	5%	

Durante la sesión de trabajo se logró verificar y consensuar cuatro de los 11 criterios de evaluación, quedando 7 criterios por ser discutidos posteriormente. Se recomienda darle continuidad con esta comisión para concretar los criterios que hicieron falta reevaluar y poder aplicarlos el próximo año en la selección del *Investigador del Año 2019*.



Exposición de los resultados por la Ing. Mabel Zuñiga



Taller 3: Evaluación de investigadores

El taller fue elaborado con la intención de poder obtener de los participantes las opiniones y sugerencias, para la propuesta de evaluación del sector de investigación. El mismo fue organizado por la Dirección de Investigación y sus moderadores fueron: Dr. Orlando Aguilar

Dr. Wedleys Tejedor - CEPIA

Lic. Luis Pernet – Dirección de Recursos Humanos

Objetivo: Evaluar y proponer modificaciones a la propuesta de evaluación del sector de investigación en la Universidad Tecnológica de Panamá.

Objetivos específicos

- Identificar y definir las categorías y factores de la evaluación.
- Proponer el % de evaluación a cada categoría (según cantidad de factores)
- Proponer, eliminar o modificar las categorías y los factores de la evaluación suministrada.

Categorías a evaluar:

- 1) Logro de Metas.
- 2) Desempeño laboral.
- 3) Relaciones interpersonales y potencial de liderazgo.
- 4) Atributos o características adicionales.
- 5) Asistencia y puntualidad.

Desarrollo del Taller:

Para llevar a cabo el taller se dividió a los participantes en 5 grupos de trabajo, asignándosele una categoría para que fuera evaluada y aportaran los cambios, sugerencias y recomendaciones de dicha categoría. Como insumo se les entregó una propuesta (desarrollada por RRHH) y las definiciones de los criterios de evaluación.

Hoja de evaluación

EVALUACION DE DESEMPEÑO UTP PANAMA

PUNTAJES		1	2	3	4	5
Favor de establecer el nivel de desempeño demostrado durante el periodo, comparativamente con el estándar establecido.						
Periodo: 01 de enero al 31 de diciembre de _____		☹️	😞	😊	😄	🌟
NIVEL DE EJECUCION						
1 LOGRO DE METAS (Cumplimiento con las metas del periodo)	Puntaje %	NIVEL DE DESEMPEÑO				
Conocimiento de Metas: el colaborador conoce los objetivos y metas de su trabajo, de su departamento y de la institución.						
Resultados Obtenidos: Logra las metas establecidas de su cargo con resultados positivos (medibles, específicos y alcanzables, estableciendo tiempos determinados) aportando valor agregado.						
Compromiso con su jefe: sigue instrucciones directas de su jefe y atiende de una forma adecuada (sin gestos o respuestas impulsivas) las correcciones, observaciones, recomendaciones y llamados de atención de su jefe inmediato.						
2 DESEMPEÑO LABORAL (Competencia técnica para el puesto asignado)	Puntaje %					
Planificación y Organización: Desarrollo sistemático y de acuerdo a un orden de prioridades, de las funciones asignadas, previniendo trabajar en crisis.						
Productividad: Utiliza adecuadamente los recursos de producción y manejo de tiempo en la jornada laboral, produciendo resultados confiables en los tiempos estipulados.						
Calidad del trabajo: produce resultados caracterizados por exactitud y acordes con los estándares de calidad establecidos es decir: exactitud, frecuencia de error, presentación, orden y esmero requiriendo el mínimo de revisión y corrección.						
Conocimiento del puesto: Demuestra poseer la competencia técnica en términos de conocimientos, habilidades (equipos, herramientas y materiales) y actitudes, requeridos para el puesto de trabajo asignado.						
Capacidad de Aprendizaje y Potencial de Desarrollo: Mantiene su propio proceso de mejora continua para incrementar su desempeño y potencial de desarrollo de carrera. Está abierto y receptivo a participar de capacitaciones y entrenamientos relacionados con su ámbito laboral ofrecidos por la institución.						
RELACIONES INTERPERSONALES Y POTENCIAL DE LIDERAZGO (habilidad de manejo interpersonal de acuerdo a los requisitos del puesto y potencial de liderazgo).	Puntaje %					
Manejo interpersonal o Relaciones Humanas: Mantiene buenas relaciones interpersonales. Se expresa verbalmente y por escrito con frases y palabras adecuadas al ambiente de trabajo, respetando a sus líderes, compañeros de trabajo, personal administrativo, docentes, investigadores y estudiantes.						
Capacidad de Trabajo en Equipo: Mantiene relaciones de trabajo basadas en la cooperación, tanto individual, dentro de la unidad y entre las unidades, valorando e integrando las diferencias entre las personas.						
Manejo de conflictos: Maneja y resuelve conflictos y problemas potenciales, de forma constructiva, positiva y proactiva, manteniendo su balance y asertividad.						
Capacidad de Liderazgo: Activa y continuamente desarrolla y toma la iniciativa de fortalecer sus atributos de carácter, habilidades interpersonales y de competencias técnicas, para asumir roles de liderazgo además de promover el trabajo en equipo. Inspira a sus compañeros no sólo al logro sino también a exceder los resultados esperados propiciando tanto el crecimiento personal como profesional.						
Comunicación: Maneja la comunicación escrita y oral de forma eficaz para transmitir conocimientos e información de forma clara, organizada y eficaz, así como también demuestra actitud receptiva hacia la información o puntos de vista de otras personas demostrando potencial para facilitar procesos de aprendizaje.						
4 ATRIBUTOS O CARACTERISTICAS ADICIONALES (requeridos para el cumplimiento exitoso de las funciones asignadas).	Puntaje %					
Responsabilidad y capacidad de rendir cuentas (accountability): Tiene la capacidad de trabajar con autonomía dentro de los plazos establecidos, manejo confidencial de la información y uso adecuado de los recursos disponibles. Acepta su responsabilidad para lograr resultados propuestos y asumir las consecuencias de las acciones propias para el cumplimiento de su trabajo.						
Adaptabilidad al cambio: Adapta sus comportamientos y sus métodos de trabajo en respuesta a una nueva información, procesos de trabajo, condiciones diferentes u obstáculos inesperados.						
Iniciativa y Creatividad: Busca alternativas e innovaciones. Provee soluciones que permiten una mejora continua y mayor efectividad de los procesos y ambiente de trabajo, tanto en el área bajo su responsabilidad como a nivel de su departamento y de la institución.						
Disciplina: Procede de acuerdo a las políticas y normas de la institución, tendientes a mantener elevados estándares de calidad del equipo de trabajo y uso eficiente de los recursos de trabajo disponibles.						
Compromiso: cumple con su jornada laboral y evita pedir permisos, ausentarse o recibir visitas y/o interrupciones personales en horas laborables, demostrando compromiso consigo mismo, su departamento y con la institución.						
5 ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	Puntaje %					
ASISTENCIA: de acuerdo a las políticas y normas de la institución, tendientes a mantener elevados estándares de calidad del equipo de trabajo y uso eficiente de los recursos de trabajo disponibles. TABLA ASISTENCIA: "0" Ausencias injustificadas...5 ptos, 1-2 ... "4" ptos, 3-4... "3" ptos, 5-6... "2" ptos, más de 7... "1" punto.						
PUNTUALIDAD: de acuerdo a las políticas y normas de la institución, tendientes a mantener elevados estándares de calidad del equipo de trabajo y uso eficiente de los recursos de trabajo disponibles. TABLA PUNTUALIDAD: 0 - 22 Tardanzas injustificadas... "5" ptos, 23 - 46 ... "4" ptos, 47 - 70 ... "3" ptos, 71 - 93 ... "2" ptos, más de 94 ... "1" punto.						
PUNTAJE TOTAL	100 100%					

Resultados

Criterios de evaluación de investigadores	<p>PROYECTO (cumplimientos de las metas del periodo)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Propuesta, ejecución de proyectos propuestos, asesoría de tesis, artículos • Avances • Transferencia • Publicaciones • Redes y clusters: divulgación e internacionalización • Generación de proyectos • Evaluadores externos e internos • Generación de patentes • Participación en comités técnicos nacionales • Peritajes, consultorías y asesorías
	<p>DESEMPEÑO LABORAL (competencia técnica para el presupuesto asignado)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicar por fondos nacionales e internacionales • Obtener fondos nacionales e internacionales • Gestionar investigaciones con o sin fondos • Vincular la investigación con la docencia • Impartir clases • Participar en actividades académicas – científicas • Participar en grupos de investigación y redes de colaboración nacionales e internacionales • Demostrar producción científica mediante publicaciones en revistas indexadas, congresos nacionales e internacionales • Divulgar los resultados de investigación, generación de patentes en congresos, talleres y eventos de investigación nacionales e internacionales • Ser editor/evaluador de revistas científicas • Promover y apoyar proyectos de emprendimiento
	<p>RELACIONES INTERPERSONALES Y POTENCIAL DE LIDERAZGO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manejo interpersonal o relaciones humanas: mantiene buenas relaciones interpersonales. Se expresa verbalmente y por escrito con frases y palabras adecuadas al ambiente de trabajo, respetando a los demás. • Se sugiere eliminar el criterio “<i>capacidad de liderazgo</i>” • En el criterio “<i>Comunicación</i>”, se sugiere cambiar la última palabra de aprendizaje por investigación. • La mesa sugiere darle más peso a la categoría “<i>logro de metas</i>”
	<p>ATRIBUTOS O CARACTERÍSTICAS ADICIONALES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se sugiere eliminar el aspecto “compromiso” y en su lugar adicionar un nuevo aspecto a la Categoría 1. Logro de Metas de la siguiente manera: “Valor agregado: alcanza metas y logra resultados que impactan en los objetivos de la unidad. • Eliminar en la categoría 1. Logro de metas, específicamente en el aspecto resultados obtenidos, la frase: “aportando valor agregado”. • Se sugiere ponderar con mayor peso las categorías logro de metas y desempeño laboral y eliminar la categoría asistencia y puntualidad.
	<p>ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD</p> <ul style="list-style-type: none"> • Debe existir un sistema de registro. • Se propone un sistema de registro móvil, mediante la creación de un App. • El horario puede ser escalonado en función de la necesidad y actividades, cumpliendo al menos con 40 horas semanales. • Los investigadores solicitan un “código” único para efectos de registro de trabajo y clases. • Se sugiere llamar la categoría como “Presencia Laboral”. • Se eliminan los dos aspectos indicados en la tabla.



Dr. Orlando Aguilar y el Dr. Wedleys Tejedor coordinando el taller de Evaluación de Investigadores.



Dr. Wedleys Tejedor, presentando los resultados del Taller.

Taller 4: EXPOInnovaUTP

El Taller # 4 fue organizado por el Dr. Alexis Tejedor en coordinación con la Dirección de Investigación.

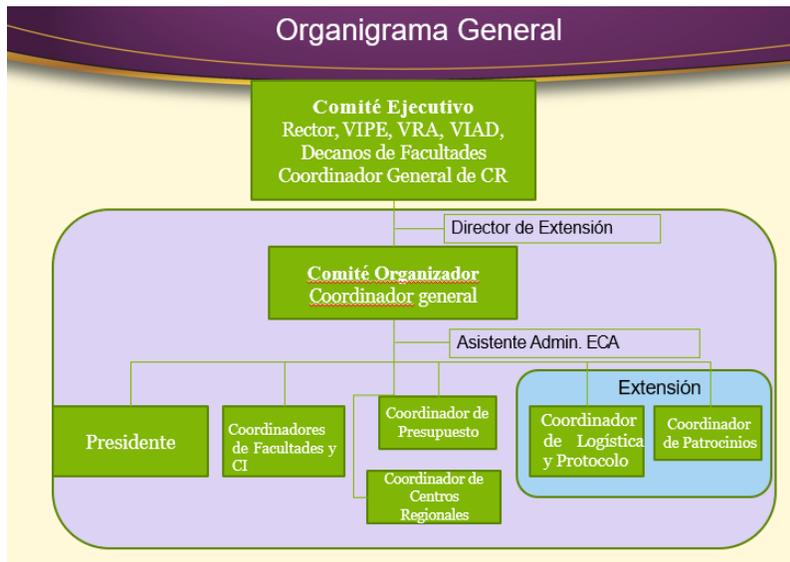
Objetivo del taller:

Conocer sobre la viabilidad de realizar EXPOInnovaUTP como evento institucional bianual.

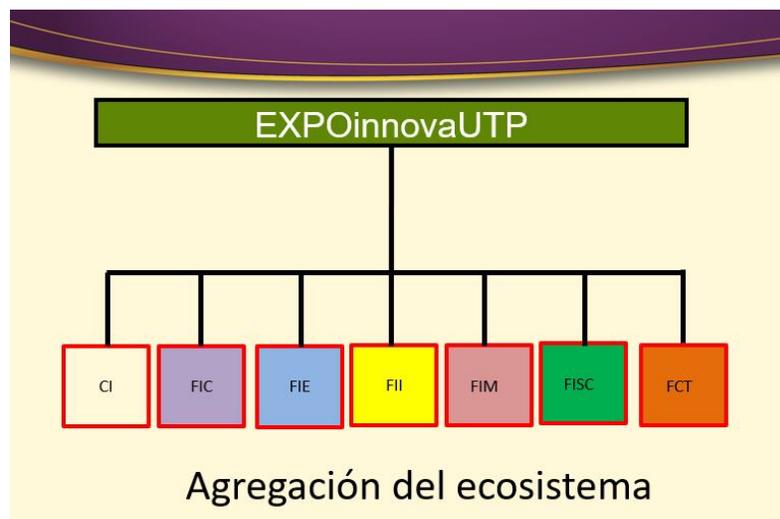
Desarrollo del Taller:

El taller dio inicio con la presentación de la propuesta EXPOINNOVA a cargo del Dr. Alexis Tejedor, quien presentó el organigrama, y otros detalles de la propuesta.

También se les entregó una encuesta a los participantes para conocer su opinión.



Organigrama general propuesto para las distintas comisiones que realizarán el EXPOInnovaUTP.





Incorporación ideal, de todas las facultades y centros de investigación




Universidad Tecnológica de Panamá
Vicerrectoría de Investigación Postrado y Extensión
Dirección de Investigación
VI Taller Nacional de Investigación
21 de septiembre 2019

Taller N° 4: EXPOinnovaUTP 2020

Objetivo: Conocer sobre la viabilidad de realizar EXPOinnovaUTP como evento institucional bianual.

[1] Estamento a la que pertenece:
 Docentes Investigador Administrativo

[2] Indique aquellas actividades que se pueden realizar en EXPOinnovaUTP.
 Clínicas Competencias estudiantiles Workshops
 Demostraciones Showrooms

[3] En una escala de Likert (1) malo, (5) excelente, valore los siguientes aspectos:

Aseveraciones	1	2	3	4	5
Sobre el nombre					
El nombre de la actividad es conducente con lo que se propone.					
Fundamentos teóricos					
EXPOinnovaUTP contribuye al trabajo colaborativo e interdisciplinarios entre el ecosistema de C&T de la UTP.					
EXPOinnovaUTP contiene fundamentación teórica que la sustenta.					
En relación a la coherencia lógica, relevancia, metas y objetivos que se presentaron de EXPOinnovaUTP durante la plenaria, y los resultados esperados, la propuesta se presenta de manera consistente.					
Méritos, relevancia social y académica de la propuesta					
Después de haber visto la presentación anterior, que le pareció la idea de ExpoinnovaUTP					
EXPOinnovaUTP tiene potencial para ser realizado dentro del Campus VLS de la UTP					
Es una actividad que fortalece las prácticas curriculares de la UTP					
Es una actividad que contribuye a la divulgación sistemática de los conocimientos generados en la UTP					
EXPOinnovaUTP fortalece el precepto de la indisolubilidad entre la extensión, la enseñanza y la investigación, con la intención de integrar las acciones para atender las necesidades de la sociedad panameña de modo que la propuesta demuestra su carácter de extensión.					
EXPOinnovaUTP contribuye a la implementación del proceso de socialización del conocimiento académico, de tal forma que los resultados generados de las acciones, contribuyen en la formación técnico-científica, cultural, social y personal de los académicos de la UTP					



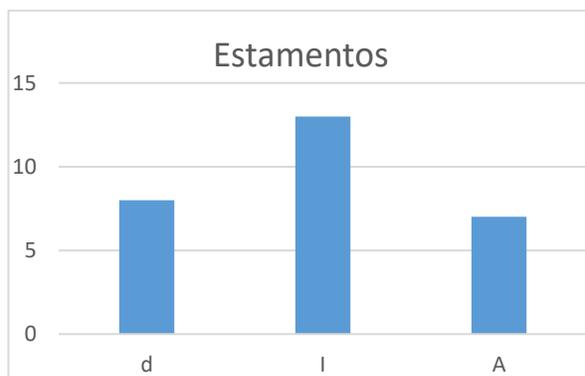
Relaciones e indicadores con la sociedad				
EXPOinnovaUTP contiene indicadores que permiten conocer la relación transformadora entre la Universidad, la Sociedad y el Estado, de forma que se dé una contribución a la inclusión de grupos sociales y la ampliación de nuevas oportunidades y ofertas educativas.				
EXPOinnovaUTP contiene indicadores que señalan el establecimiento de mecanismos de integración entre el saber académico y el saber popular, con el objetivo de generar nuevos conocimientos.				
EXPOinnovaUTP contiene indicadores que señalan la contribución para el desarrollo económico, social y cultural, priorizando especialidades regionales, por medio de propuestas, formulación y seguimiento de las políticas públicas en materia de C&T.				
Estructura de la propuesta				
En relación a la estructura, metodología y coherencia, la propuesta de realizar EXPOinnovaUTP es consistente.				
Colaboraría usted de alguna manera a organizar esta actividad				
Considera que las empresas e instituciones estarían interesadas en patrocinar o participar se esta actividad				
Público				
EXPOinnovaUTP está destinado a un público interdisciplinario y/o multidisciplinario.				
Cronograma				
En relación a la ejecución propuesta para la realización de las actividades y que se obtengan los resultados esperados, el cronograma de EXPOinnovaUTP es viable para el 2020				
Costos y financiamientos				
EXPOinnoVUTP como propuesta se debe presentar a convocatorias públicas para consecución de fondos.				
EXPOinnovaUTP posee buen potencial para ser mercadeado entre eventuales empresas, organizaciones o industrias patrocinadoras.				
Recomendación				
Como colaborador de la UTP estaría dispuesto a participar en las comisiones de trabajo de EXPOinnovaUTP.				
No recomiendo la realización de EXPOinnovaUTP por la inviabilidad de su ejecución				

Resultados

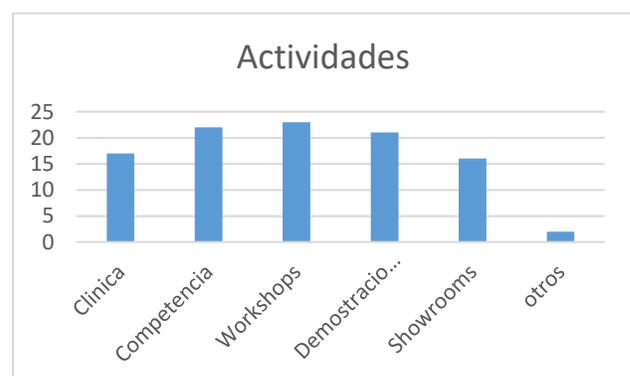
Al final del taller el Dr. Alexis Tejedor, tuvo la oportunidad de presentar a los presentes los resultados obtenidos del taller. En el mismo participaron 29 participantes entre docentes, investigadores y administrativos, quienes tuvieron la oportunidad de evaluar la propuesta presentada por el Dr. Tejedor.



Estamentos que participaron en el taller (docentes, Investigadores y administrativos)



Estamentos que participaron en el taller (docentes, Investigadores y administrativos)



Según la gráfica, de las 6 opciones presentadas para los tipos de actividades que se puedan desarrollar, los tres con más puntaje fueron: Workshops, Competencias, Demostraciones.

Fotos del Taller



El Dr. Alexis Tejedor expone a los presentes la dinámica del taller



Presentación de la propuesta de EXPOINNOVA 2020

Taller 5: Sistema de Información Científica UTP

El Sistema de Información Científica en una plataforma desarrollada en la Dirección de Investigación, la cual tiene como principal propósito, el registro, gestión y visualización de la producción científica del personal que realiza investigación dentro de nuestra casa de estudios.

Objetivo:

Recabar opiniones y retroalimentación por parte de los usuarios del sistema, con respecto a las actuales debilidades y oportunidades de mejora que se pueden desarrollar e implementar en la plataforma.

Desarrollo del Taller:

Documento facilitado a los participantes del taller, el cual consta de una pequeña encuesta y un cuadro de análisis FODA para que opinaran sobre SIC UTP.

Universidad Tecnológica de Panamá
Vicerrectoría de Investigación Postrado y Extensión
Dirección de Investigación
VI Taller Nacional de Investigación
Taller #5
SIC UTP

Objetivo: Conocer las opiniones de la comunidad universitaria con respecto a las funcionalidades y la usabilidad del actual Sistema de Información Científica (SIC), con miras a realizar adecuaciones que agilicen procesos y mejoren la experiencia de usuario del SIC.

✓ **Indicaciones:** marque la casilla con la opción de su preferencia y responda a las interrogantes.

[1] ¿Qué edad tiene?

- Entre 18 años a 24 años
- Entre 25 años a 34 años
- Entre 35 años a 44 años
- Entre 45 años a 54 años
- Más de 54

[2] Estamento al que pertenece:

- Docente
- Investigador
- Administrativo

[3] Unidad académica a la que pertenece:

<input type="checkbox"/> FIC	<input type="checkbox"/> C.R. de Chiriquí	<input type="checkbox"/> CIHH
<input type="checkbox"/> FII	<input type="checkbox"/> C.R. de Colón	<input type="checkbox"/> CIDITIC
<input type="checkbox"/> FIE	<input type="checkbox"/> C.R. de Coclé	<input type="checkbox"/> CITT
<input type="checkbox"/> FIM	<input type="checkbox"/> C.R. de Veraguas	<input type="checkbox"/> VIAD
<input type="checkbox"/> FISC	<input type="checkbox"/> C.R. de Panamá	<input type="checkbox"/> VRA
<input type="checkbox"/> FCYT	<input type="checkbox"/> Oeste	<input type="checkbox"/> RECTORIA
<input type="checkbox"/> C.R. de Azuero	<input type="checkbox"/> CINEMI	<input type="checkbox"/> Otra
<input type="checkbox"/> C.R. de Bocas del Toro	<input type="checkbox"/> CEI	_____
	<input type="checkbox"/> CEPIA	

[4] Conoce el Sistema de Información Científica (SIC) UTP.

- Sí
- No

[5] Si su respuesta fue sí, por qué medio conoció el SIC.

- Inducción a SIC
- Redes sociales



- Correo Masivo UTP (listas)
- Nota
- Otro: _____

[6] ¿Está registrado actualmente en el SIC?

- Sí
- No

Si su respuesta es no. Indique porque:

[7] Si está registrado en el SIC, ¿con qué frecuencia accede y actualiza su información?

- Diariamente
- 1 vez a la semana
- 1 vez al mes
- 1 vez por semestre
- 1 vez al año
- Nunca

Explique: _____

[8] Con respecto a la usabilidad, ¿Qué nivel de complejidad considera que posee SIC UTP?, del 1 al 5, siendo 5 el más complejo.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Explique: _____

[9] Considera que SIC es de utilidad para usted como académico de la UTP.

- Si
- No

Explique:

[10] Realice análisis FODA de SIC UTP:

Fortalezas	Oportunidades
Debilidades	Amenazas

Resultados del Análisis FODA del SIC

Fortalezas:

- El sistema es visible
- Permite el intercambio científico
- La información es accesible, se puede acceder desde cualquier parte del mundo.
- Permite conocer a los investigadores, proyectos que realizan y las áreas de investigación.
- Permite ver listados de docentes e investigadores.
- Fomenta el trabajo interdisciplinario.
- No existe otro sistema similar en el país a nivel de universidades, donde personas externas a la universidad puedan ver la información.

Oportunidades

- Aprovechar la base de datos de SIC-UTP para unificar plataformas como Academia-UTP y Docentes-UTP, puesto que hay duplicidad de información.
- Promover uso de redes de investigación en SIC-UTP.
- Divulgar mejor el funcionamiento de Ridda2 como alimentador y repositorio de la producción científica y académica que no está en Google Scholar
- Establecer como requisito que cada investigador tenga su perfil de Google Scholar.
- Utilizar Ridda2 y Google Scholar como mecanismos de alimentación automática en el SIC-UTP de la publicación científica y eliminar la entrada de artículos en el SIC-UTP
- Realizar el ejercicio del flujo de proceso de la gestión de investigación a la luz de la información en SIC-UTP
- Agregar el módulo de gestión para la administración de la investigación al SIC-UTP (para que se valide la información que se registra, que genere informes, estadísticas, búsquedas, reportes, etc.), con el fin de almacenar información confiable actualizada.
- Se generan conocimientos que fortalecen la investigación.
- Crear una plataforma similar para estudiantes.
- Mejorar la interacción de la interfaz

Debilidades

- Desactualizada
- No aparecen los grupos de investigación
- No hay vinculación a la biblioteca y a las páginas de docentes.
- Díficil vinculación con fuentes externas
- Campos de registro de información muy restringido
- El registro y la actualización no son obligatorias

- Poco interés de la comunidad universitaria en registrar su información.
- No hay integración con otros sitios de la UTP
- Interfaces poco amigables.
- No hay validación de los datos que se introducen
- Se debe exigir un registro de información mínima para hacer público el perfil.
- No se sabe a qué grupos de investigación pertenece un investigador
- No hay validación de la información, se debe incluir dentro de los actores a los coordinadores de investigación de las facultades y Centros Regionales y así como también subdirectores y vicedecanos de investigación.
- No se pueden generar informes automáticos.
- No se pueden eliminar los grupos de investigación una vez estén creados.
- Establecer estamentos para los usuarios.

Amenazas

- Falta de actualización
- Información errónea, por ejemplo, un error en el perfil de Google Scholar no se puede detectar tan fácilmente.
- No hay control para introducción de datos falsos o no verídicos.
- Incongruencias de información y datos.
- Organismo internacional que tienen que ver con el ranking universitario no ven información del todo cierta en el SIC.
- Se usa muy poco
- No hay rigor científico, nadie valida que la información registrada sea verdadera.



Participantes del taller conciliando la lluvia de ideas en el análisis FODA.



Taller 6: FODA SNI

El taller fue organizado por la Dirección de Investigación y contó con el apoyo del Vicerrector Administrativo, Magister Mauro Destro, quién fue el moderador del Taller.

Objetivo:

Evaluar las oportunidades internas y externas que tiene la Universidad Tecnológica de Panamá de contar con docentes e investigadores como miembros del Sistema Nacional de Investigación, con la finalidad de identificar las áreas susceptibles de mejora.

Desarrollo del Taller:

Para el desarrollo del Taller el Magister Mauro Destro, entregó a los participantes una hoja que contenía los puntos del análisis FODA, de esta manera cada grupo podía evaluar un punto en forma individual y grupal. Al final se realizó un consenso de los resultados obtenidos el cual fue presentado al concluir el taller.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PANAMÁ
Dirección de Investigación

Individualmente

Por favor, indique las posibles situaciones negativas que podrían afectar la UTP en contar con Docentes e Investigadores miembros del Sistema Nacional de Investigación.

No.	DETALLE	OBS.

Resultados

- Crear estrategias de crecimiento y gestión en CTI para la UTP.
- Que además del crecimiento en SNI, establezca la utilización de sus miembros en la formulación del actuar académico.
- Crear programa de maestrías y doctorados científicos que permitan a los SNI disponer de estudiantes TC.
- Crear un sistema de inserción de docentes.
- Crear un sistema de gestión orientado a producto y seguimientos.



Desarrollo del taller



Presentación de resultados por el Dr. Orlando Aguilar

21 de septiembre de 2019

Anexo

Lista de asistentes al VI Taller Nacional de Investigación

Título	Nombre	Apellido	Unidad	Correo
Mgter.	Geovanny	Caballero	C. R. Bocas del Toro	geovanny.caballero@utp.ac.pa
Dr.	José	Mendoza	C. R. Bocas del Toro	jose.mendoza@utp.ac.pa
Dra.	Karen	Caballero	C. R. Chiriquí	karen.caballero@utp.ac.pa
Dr.	José	Gallardo	C. R. Chiriquí	jose.gallardo@utp.ac.pa
Ing.	Evidelia	Gómez	C. R. Chiriquí	evidelia.gomez@utp.ac.pa
Dra.	Iveth	Moreno	C. R. Chiriquí	iveth.moreno@utp.ac.pa
Dr.	Juan	Saldaña	C. R. Chiriquí	juan.saldana@utp.ac.pa
Dr.	José	Serracín	C. R. Chiriquí	jose.serracin@utp.ac.pa
Dra.	Victoria	Serrano	C. R. Chiriquí	victoria.serrano@utp.ac.pa
Dr.	Vladimir	Villarreal	C. R. Chiriquí	vladimir.villarreal@utp.ac.pa
Ing.	Maritza	Cedeño	C. R. de Azuero	maritza.cedeno@utp.ac.pa
Ing.	Oscar	Pittí	C. R. de Azuero	oscar.pitti@utp.ac.pa
Mgter.	Guelda	Carballeda	C. R. de Coclé	guelda.carballeda@utp.ac.pa
Dr.	Rodney	Delgado	C. R. de Coclé	rodney.delgado@utp.ac.pa
Mgter.	Avelino	Domínguez	C. R. de Veraguas	avelino.dominguez@utp.ac.pa
Dr.	Cristian	Pinzón	C. R. de Veraguas	cristian.pinzon@utp.ac.pa
Dr.	Juan	Jordán	C. R. Panamá Oeste	juan.jordan@utp.ac.pa
Mgter.	Marta	Moreno	C. R. Panamá Oeste	marta.moreno@utp.ac.pa
Dra.	Vanessa	Quintero	C. R. Panamá Oeste	vanessa.quintero1@utp.ac.pa
Ing.	Daniel	Quiróz	C. R. Panamá Oeste	daniel.quiroz@utp.ac.pa
Mgtr.	Carmen	Miranda	C. R. Panamá Oeste	carmen.miranda@utp.ac.pa
Ing.	Luis	Miranda	C. R. Panamá Oeste	luis.miranda@utp.ac.pa
Mgter.	Miguel	Critchlow	C.R. de Colón	miguel.critchlow@utp.ac.pa
Ing.	Policarpio	Delgado	C.R. de Colón	policarpio.delgado@utp.ac.pa
Dr.	Nelson	Barranco	CEI	nelson.barranco@utp.ac.pa
Dr.	Cecilio	Hernández	CEI	cecilio.hernandez@utp.ac.pa



VI Taller Nacional de Investigación



Dr.	Alexis	Mojica	CEI	alexis.mojica@utp.ac.pa
Dr.	Ramiro	Vargas	CEI	ramiro.vargas@utp.ac.pa
Dra.	Yazmin	Mack	CEI	yazmin.mack@utp.ac.pa
Lic.	Javier	Lloyd	CEI	javier.lloyd@utp.ac.pa
Msc.	Jorge	Olmos	CEI	jorge.olmos@utp.ac.pa
Dr.	José Luis	Brandao	CEPIA	jose.brandao@utp.ac.pa
Ing.	Yamileth	Pittí	CEPIA	yamileth.pitti@utp.ac.pa
Dr.	Wedleys	Tejedor	CEPIA	wedleys.tejedor@utp.ac.pa
Ing.	Javier	Reina	CGCR	javeir.reina@utp.ac.pa
Lic.	Norman	Rangel	CIDITIC	norman.rangel@utp.ac.pa
Dra.	Denise	Borrero	CIHH	denise.borrero@utp.ac.pa
Dra.	Kathia	Broce	CIHH	kathia.broce@utp.ac.pa
Dr.	José	Fábrega	CIHH	jose.fabrega@utp.ac.pa
Dr.	Reinhardt	Pinzón	CIHH	reinhardt.pinzon@utp.ac.pa
Dr.	Félix	Henríquez	CINEMI	felix.henriquez@utp.ac.pa
Dra.	Nuvia	Martez	CINEMI	nuvia.martez@utp.ac.pa
Dra.	Sidia	Moreno	CINEMI	sidia.moreno@utp.ac.pa
Mgter.	Aníbal	Fossatti	CITT	anibal.fossatti@utp.ac.pa
Mgter.	Giancarlo	Ruiz	CITT	giancarlo.ruiz@utp.ac.pa
Mgter.	Brenda	Serracín	Coordinación de Centros Regionales	brenda.serracin@utp.ac.pa
Ing.	Arelis	Barahona	DI (Staff)	arelis.barahona@utp.ac.pa
Lic.	Huriviades	Calderón	DI (Staff)	huriviades.calderon@utp.ac.pa
Sra.	Yaneth	Cirea	DI (Staff)	yaneth.cirea@utp.ac.pa
Lic.	Luz	Cortés	DI (Staff)	luz.cortes@utp.ac.pa
Lic.	Patricia	Del Cid	DI (Staff)	patricia.delcid@utp.ac.pa
Lic.	Cristian	Moreno	DI (Staff)	cristian.moreno@utp.ac.pa
Mgter.	Gloria	Valderrama	DI (Staff)	gloria.valderrama@utp.ac.pa
Ing.	Mabel1	Zúñiga	DI (Staff)	mabel.zuniga@utp.ac.pa



VI Taller Nacional de Investigación



Lic.	Yaneth	Yu	DI (Staff)	yaneth.yu@utp.ac.pa
Lic.	Francisco	Navarro	DI (Staff)	francisco.navarro@utp.ac.pa
Mgter.	Danny	Murillo	DIGITED	danny.murillo@utp.ac.pa
Mgtr.	Danilo	Toro	Dirección de Comunicación Estratégica	danilo.toro1@utp.ac.pa
Lic.	Vielka	Valenzuela	Dirección de Extensión	vielka.valenzuela@utp.ac.pa
Lic.	Mariela	Salgado	Dirección de Gestión y Transferencia del Conocimiento	mariela.salgado@utp.ac.pa
Dr.	Orlando	Aguilar	Dirección de Investigación	orlando.aguilar@utp.ac.pa
Dra.	Gisela	Torres de Clunie	Dirección General de Innovación y Tecnología Educativa	gisela.clunie@utp.ac.pa
Lic.	Vanessa	Caballero	DITIC	vanessa.caballero@utp.ac.pa
Ing.	Ahlam	Almaeni	DITIC	ahlam.almaeni@utp.ac.pa
Dra	Alma	Chen	FCyT	alma.chen@utp.ac.pa
Dr.	Jhonny	Correa	FCYT	jhonny.correa@utp.ac.pa
Dra.	Indira	Franco	FCYT	indira.franco@utp.ac.pa
Dra.	Norma	Miller	FCYT	norma.miller@utp.ac.pa
Dra.	Miryam	Vanegas	FCYT	miryam.venegas@utp.ac.pa
Dr.	Martín	Candanedo	FIC	martin.candanedo@utp.ac.pa
Arq.	Francisco	Estacio	FIC	francisco.estacio@utp.ac.pa
Dr.	Ariel	Grey	FIC	ariel.grey@utp.ac.pa
Dra.	Melisabel	Muñoz	FIC	melisabel.munoz@utp.ac.pa
Dra.	Haydee	Osorio	FIC	Haydee.osorio@utp.ac.pa
Dr.	Jorge	Quijada	FIC	jorge.quijada@utp.ac.pa
Dr.	Danilo	Cáceres	FIE	danilo.caceres@utp.ac.pa
Dr.	Dorindo	Cárdenas	FIE	dorindo.cardenas@utp.ac.pa
Dr.	Ignacio	Chang	FIE	ignacio.chang@utp.ac.pa



VI Taller Nacional de Investigación



Dr.	Fernando	Merchán	FIE	fernando.merchan@utp.ac.pa
Dr.	Salvador	Vargas	FIE	salvador.vargas@utp.ac.pa
Dra.	Maytee	Zambrano	FIE	maytee.zambrano@utp.ac.pa
Dr.	Humberto	Álvarez	FII	humberto.alvarez@utp.ac.pa
Dra.	Rita	Araúz	FII	rita.arauz@utp.ac.pa
Mgter.	Analida	Sanjur	FII	analida.sanjur@utp.ac.pa
Dr.	Miguel	Chen	FIM	miguel.chen@utp.ac.pa
Ing.	Jaime	Contreras	FIM	jaime.contreras@utp.ac.pa
Dr.	Oscar	Garibaldi	FIM	oscar.garibaldi@utp.ac.pa
Dra.	Dafni	Mora	FIM	dafni.mora@utp.ac.pa
Dr.	Clifton	Clunie	FISC	clifton.clunie@utp.ac.pa
Mgter.	Lydia	de Toppin	FISC	lydia.toppin@utp.ac.pa
Dr.	José	Rangel	FISC	jose.rangel@utp.ac.pa
Dra.	Elba	Valderrama	FISC	elba.valderrama@utp.ac.pa
Dra.	Nilda	Yangüés	FISC	nilda.yanguez@utp.ac.pa
Dr.	Armando	Jipsion	FISC	armando.jipsion@utp.ac.pa
Lic.	Luis	Pernett	Rectoría	luis.pernett@utp.ac.pa
Dr.	Juan	Valdés	Rectoría	juan.valdes@utp.ac.pa
Ing.	Héctor	Montemayor	Rectoría	hector.montemayor@utp.ac.pa
Mgter.	Alma	Urriola	Vicerrectoría Académica	alma.urriola@utp.ac.pa
Mgter.	Mauro	Destro	Vicerrectoría Administrativa	mauro.destro@utp.ac.pa
Dr.	Alexis	Tejedor de León	Vicerrectoría de Investigación, Postgrado y Extensión	alexis.tejedor@utp.ac.pa
Mgter.	Vivian	Valenzuela	Vicerrectoría de Vida Estudiantil	vivian.valenzuela@utp.ac.pa